溫熱經緯

温熱經緯卷四

海甯王士雄孟英纂
定州楊照藜素園
烏程汪曰楨謝城　評
仁和趙慶瀾笛樓參

⊕陳平伯外感温病篇

雄按此與下篇相傳爲陳薛所著究難攷實姑從俗以標其姓字俟博雅正之

葢聞外感不外六淫。而民病當分四氣。治傷寒家。徒守發表攻裏之成方。不計辛熱苦寒之貽害。遂使温熱之旨。蒙昧不明。醫門缺典。莫此甚焉。祖恭不敏。博覽羣書。

廣搜載籍。而恍然於溫熱病之不可不講也。內經云。冬不藏精。春必病溫。蓋謂冬令嚴寒。陽氣內斂。人能順天時而固密。則腎氣內充。命門爲三焦之別使。亦得固腠理。而護皮毛。雖當春令。升泄之時。而我身之眞氣。則內外彌綸。不隨升令之泄而告匱。縱有客邪。安能內侵。是內經。所以明致病之原也。然但云。冬不藏精。而不及他時者。以冬爲水旺之時。屬北方寒水之化。於時爲冬。於人爲腎。井水溫而堅冰至。陰外陽內。有習坎之義。故立言。歸重於冬。非謂冬宜藏而他時可不藏精也。雄按喻氏云春夏之病。皆起於冬。至秋冬二時之病。皆起於夏。夏月藏精則熱邪不能侵。與冬月之藏精而寒邪不能入者無

巽也故丹溪謂夏月必獨宿淡味保養金水二臟尤爲攝生之儀式焉卽春必病溫之語。亦是就近指點。總見裏虛者。表不固。一切時邪皆易感受。學者可因此。而悟及四時六氣之爲病矣。雄按此論冬不藏精春易病溫之理甚通惟不知有伏氣爲病之溫是其蔽也陳氏此篇與鞠通條辨皆葉氏之功臣然幼科要畧明言有伏氣之溫熱二家竟未細繹毋乃疏乎二家且然下此者更無論矣

難經云。傷寒有五。有傷寒。雄按麻黃湯證是也有中風。雄按桂枝湯證是也有風溫。雄按冬溫春溫之外受者有熱病。雄按卽暑病也又謂之暍有溼溫。雄按卽暑兼溼爲病也亦曰溼熱夫統此風寒溼熱之邪。而皆名之曰傷寒者。亦早鑑於寒臟受傷。外邪得入。故探其本。而皆謂之傷寒也。雄按仲景本論治法原有區别界畫甚嚴後人不察罔知所措多致誤人茲余輯此專論以期了然於學者之心目也 獨

是西北。風高土燥。風寒之爲病居多。雄按亦不盡然 東南地卑水溼。溼熱之傷人獨甚。從來風寒傷形。傷形者。定從表入。溼熱傷氣。傷氣者。不盡從表入。故治傷寒之法。不可用以治溫熱也。夫溫者。煖也。熱也。非寒之可比也。風邪外束。則曰風溫。溼邪內侵。則曰溼溫。縱有微寒之兼襲。不同栗冽之嚴威。是以發表宜辛涼。不宜辛熱。清裏宜泄熱。不宜逐熱。雄按亦有宜逐者總須辨證耳 蓋風不兼寒。卽爲風火。溼雖化熱。終屬陰邪。雄按溼固陰邪其兼感熱者則又不可謂之陰矣 自昔仲景著書。不詳溫熱。遂使後人。各呈家伎。漫無成章。而凡大江以南。病溫多。而病寒少。雄按北省溫病亦多於傷寒 投以發表

不遠熱。攻裏不遠寒諸法。以致死亡接踵也。悲夫。雄按篇中非伏氣之說皆爲節去棄瑕錄瑜後皆仿此

風溫爲病。春月與冬季居多。或惡風。或不惡風。必身熱欬嗽。煩渴。此風溫證之提綱也。

自注。春月風邪用事。冬初氣暖多風。雄按冬暖不藏不必定在冬初也故風溫之病。多見於此。但風邪屬陽。陽邪從陽。必傷衛氣。人身之中。肺主衛。又胃爲衛之本。是以風溫外薄。肺胃內應。風溫內襲。肺胃受病。其溫邪之內外有異形。而肺胃之專司無二一致。故惡風爲或有之證。而熱渴欬嗽。爲必有之證也。三復仲景書。言溫病者再。一則曰。太陽

病。發熱而渴。不惡寒者。爲温病。此不過。以不惡寒而渴之證。辨傷寒與温病之異。而非專爲風温敘證也。雄按。此言伏氣。發爲春温。非冬春所感之風温。故曰太陽病。以太陽爲少陰之表也。再則曰。發汗已。身灼熱者。名曰風温。夫灼熱。因於發汗。其誤用辛熱發汗可知。仲景復申之曰。風温爲病。脈陰陽俱浮。自汗出。身重。多眠睡。鼻息必鼾。語言難出。凡此皆誤汗劫液後變見之證。非温病固有之證也。續云。若被下者。直視失溲。若被火者。發黃色。劇則如驚癎狀。時瘈瘲。若火熏之。一逆尚引日。再逆促命期。亦止詳用下用火之變證。而未言風温之本來見證也。雄按。此言温病誤汗。熱極生風。故曰風温。乃內風也。非冬春外

感之風溫。陳氏不知有伏氣春溫之病。强爲引證。原可删也。然病之內外雖殊。證之屬溫則一。姑存之以爲後學比例。然從此細參。則知風溫。爲燥熱之邪。燥令從金化。燥熱歸陽明。故肺胃爲溫邪必犯之地。且可悟。風溫爲燥熱之病。燥則傷陰。熱則傷津。泄熱和陰。又爲風溫病一定之治法也。反此卽爲逆矣。用是不辭僭越。而於仲景之無文處求文。無治處索治。敘證施治。列爲條例。知我罪我。其在斯乎。雄按外感溫病。仲聖雖未言。而葉氏已詳論矣。

風溫證。身熱。畏風。頭痛。欬嗽。口渴。脈浮數。舌苔白者。邪在表也。當用薄荷。前胡。杏仁。桔梗。桑葉。川貝之屬。涼解表邪。楊云。前胡桔梗。一降一升。以泄肺邪。誠善。然桔梗宜少用。

自注。風屬陽邪。不挾寒者。爲風溫。陽邪必傷陽絡。是以頭痛。畏風。邪鬱肌表。肺胃內應。故欬嗽。口渴。苔白。邪留於表。故脈浮數。表未解者。當先解表。但不同於傷寒之用麻桂耳。

雄按。何西池云。辨痰之法。古人以黃稠者。爲熱。稀白者。爲寒。此特言其大槩。而不可泥也。以外感言之。傷風欬嗽。痰隨嗽出。頻數而多。色皆稀白。誤作寒治。多致困頓。葢火盛壅逼。頻欬頻出。停留不久。故未至於黃稠耳。迨火衰氣平。欬嗽漸息。痰之出者。半日一口。反黃而稠。緣火不上壅。痰得久留。受其煎煉使然耳。故黃稠之痰。火

氣尚緩而微。稀白之痰。火氣反急而盛也。此皆當用辛涼解散。而不宜於溫熱者。推之內傷亦然。孰謂稀白之痰。必屬於寒哉。總須臨證細審。更參以脈。自可見也。

風溫證。身熱。欬嗽。自汗。口渴煩悶。脈數。舌苔微黃者。熱在肺胃也。當用川貝。牛蒡。桑皮。連翹。橘皮。竹葉之屬。涼泄裏熱。

此溫邪之內襲者。肺熱則欬嗽汗泄。胃熱則口渴煩悶。苔白轉黃。風從火化。故以清泄肺胃爲主。

雄按。苔黃不甚燥者。楊云。故條中言微黃。亦具見斟酌。治當如是。若黃而已乾。則桑皮。橘皮。皆嫌其燥。須易栝蔞。黃芩。庶不轉

傷其液也。

風溫證。身灼熱。口大渴。欬嗽。煩悶。譫語如夢語。脈弦數。乾嘔者。此熱灼肺胃。風火內旋。當用羚羊角。川貝。連翹。麥冬。石斛。青蒿。知母。花粉之屬。以泄熱和陰。

此溫邪襲入肺胃之絡。灼爍陰津。引動木火。故有煩渴嘔逆等證。急宜泄去絡中之熱。庶無風火相煽。走竄包絡之虞。

雄按。嗽且悶。麥冬未可即授。嫌其滋也。汪按。徐洄溪謂麥冬能滿肺氣非實嗽所宜是也。以爲大渴耶。已有知母花粉。足勝其任矣。木火上衝而乾嘔。則青蒿雖清少陽。而嫌乎升矣。宜去此

二味加以梔子竹茹枇杷葉則妙矣楊云議藥細極微芒讀者不可草草讀過

風溫證身熱欬嗽口渴下利苔黃讝語胸痞脈數此溫邪由肺胃下注大腸當用黃芩桔梗煨葛豆卷甘草橘皮之屬以升泄溫邪

大腸與胃相連屬與肺相表裏溫邪內逼下注大腸則下利治之者宜清泄溫邪不必專於治利按傷寒論下利讝語者有燥矢也宜大承氣湯〔六〕是實熱內結逼液下趨必有舌燥苔黃刺及腹滿痛證兼見故可下以逐熱若溫邪下利是風熱內迫雖有讝語一證仍是無形

之熱。蘊蓄於中。而非實滿之邪。盤結於內。故用葛根之升提。不任硝黃之下逐也。汪按升提亦所不任

雄按。傷寒為陰邪。未曾傳腑化熱。最慮邪氣下陷。治必升提溫散。而有早下之戒。溫熱為陽邪。火必克金。故先犯肺。火性炎上。難得下行。若肺氣肅降有權。移其邪由腑出。正是病之去路。升提胡可妄投。楊云小兒患疹必下利與此正同故溫病多有發疹者誤升則邪入肺絡必喘吼而死既云宜清泄其邪。不必專於治利矣。況有欬嗽胸痞之兼證。豈葛根豆卷桔梗之所宜乎。當易以黃連桑葉銀花。須知利不因寒。潤藥亦多可用。仲聖以豬膚白蜜治溫病下利。寓意草論肺熱下

利最詳。學者宜究心焉。且傷寒與溫熱。邪雖不同。皆屬無形之氣。傷寒之有燥矢。並非是氣結。乃寒邪化熱。津液耗傷。糟粕煉成燥矢耳。溫熱病之大便不閉。爲易治者。以臟熱移腑。邪有下行之路。所謂腑氣通。則臟氣安也。設大便閉者。熱爍胃津。日久亦何嘗無燥矢宜下之證哉。惟傷寒之大便。不宜早解。故必邪入於腑。始可下其燥矢。溫熱由腑及胃。雖不比疫證之下不嫌早。而喜其便通。宜用清涼。故結成燥矢者。較少耳。憶嘉慶。已卯春先君子病溫。而大便自利。彼時吾杭諸名醫。咸宗陶節庵書。以治傷寒。不知所謂溫證也。見其下利。恐用柴

葛升提。提而不應。或云是漏底證。漸投溫補。病日以劇。將治木矣。父執翁七丈。（忘其字矣似是立賢二字）薦浦上林先生來視。浦年甚少。診畢。卽曰是溫證也。始誤作傷寒治而多服溫燥之藥乎。幸而自利不止。熱勢尚有宣泄。否則早成灰燼矣。待今日耶。卽用大劑犀角。石膏。銀花。花粉。鮮生地。麥冬。等藥。囑煎三大椀。置於榻前。頻頻灌之。藥未煎成之際。先笮蔗漿恣飲之。諸戚長見方。相顧莫決。賴金履思丈力持煎其藥。至一周時服竟。病有起色。遂以漸愈。時雄年甫十二。聆其言。而心識之。踰二年。先君捐館。雄餬口遠遊。聞浦先生以善用清涼。爲衆口所鑠。乃

從事於景岳。而以溫補稱。枉道徇人。惜哉。然雄之究心於溫熱。實浦先生有以啟之也。浦今尚在。因其遠徙於鄉。竟未遑往質疑義爲恨。附記於此。聊志感仰之意云爾。

風溫證。熱久不愈。欬嗽。脣腫。口渴。胸悶。不知飢。身發白疹如寒粟狀。自汗。脈數者。此風邪挾太陰脾溼。發爲風疹。楊云白疹乃肺胃溼熱也。與脾無涉。亦與風無涉。用牛蒡。荆芥。防風。連翹。橘皮。甘草。之屬。涼解之。

風溫本留肺胃。若太陰舊有伏溼者。風熱之邪。與溼熱相合。流連不解。日數雖多。仍留氣分。由肌肉。而外達皮

毛。發爲白疹。蓋風邪。與陽明營熱相併。則發斑。與太陰溼邪相合。則發疹也。又有病久中虛。氣分大虧。而發白疹者。必脈微弱而氣倦怯。多成死候。不可不知。汪按前說卽白如水晶色之白痦後說卽白如枯骨之白痦也

雄按。白疹。卽白痦也。雖挾溼邪。久不愈。而從熱化。且汗渴脈數。似非荆防之可再表。楊云此溼亦不必用橘皮之燥宜易滑石。葦莖。通草。楊云精當斯合涼解之法矣。若有虛象。當與甘藥。以滋氣液。

風温證。身熱。欬嗽。口渴。胸痞。頭目脹大。面發泡瘡者。風毒上壅陽絡。當用荆芥。薄荷。連翹。元參。牛蒡。馬勃。青黛。銀花。

之屬以淸熱散邪。

此卽世俗所謂大頭病也。古人用三黃湯（九十四）主治。然風熱壅遏。致絡氣不宣。頭腫如斗。終不若仿普濟消毒飲之宣絡滌熱爲佳。（汪按方附見九十五）

風溫證。身大熱。口大渴。目赤。脣腫。氣粗。煩躁。舌絳。齒板。痰欬甚至神昏。譫語。下利黃水者。風溫熱毒。深入陽明營分。最爲危候。用犀角。連翹。葛根。元參。赤芍。丹皮。麥冬。紫草。川貝。人中黃。解毒提斑。間有生者。（楊云葛根麥冬俱與證不甚登對）

此風溫熱毒。內壅肺胃。侵入營分。上下內外。充斥肆逆。若其毒不甚重。或氣體壯實者。猶可挽回。否則必壞。

風温毒邪。始得之。便身熱。口渴。目赤。咽痛。臥起不安。手足厥冷。泄瀉。脈伏者。熱毒內壅。絡氣阻遏。當用升麻。楊云。凡涉咽痛者。一用升麻。則邪入肺絡。必喘吼。而聲如曳鋸。陳氏想未之見耳。黃芩。犀角。銀花。甘草。豆卷之屬。升散熱毒。

此風温毒之壅於陽明氣分者。楊云。仍是肺病。卽仲景所云。陽毒病。是也。五日可治。七日不可治。乘其邪犯氣分。未入營陰。故可升散而愈。

風温證。身熱。自汗。面赤。神迷。身重難轉側。多眠睡。鼻鼾。語難出。脈數者。温邪內逼陽明。精液劫奪。神機不運。用石膏。知母。麥冬。半夏。竹葉。甘草之屬。泄熱救津。

鼻鼾面赤。胃熱極盛。人之陰氣。依胃爲養。熱邪內灼。胃液乾枯。陰氣復有何資。而能滲諸陽。灌諸絡。是以筋骨懈怠。機關失運。急用甘涼之品。以清熱濡津。或有濟也。

雄按。宜加西洋參。百合。竹瀝。

風濕證。身熱。痰欬。口渴。神迷。手足瘈瘲。狀若驚癇。脈弦數者。此熱劫津液。金囚木旺。當用羚羊。川貝。青蒿。連翹。知母。麥冬。鈎藤之屬。以息風清熱。

肺屬金而畏火。賴胃津之濡養。以肅降令。而溉百脈者也。熱邪內盛。胃津被劫。肺失所資。木爲火之母。子能令母實。火旺金囚。木無所畏。反侮所不勝。是以筋脈失養。

風火內旋。瘈瘲驚癇。在所不免。卽俗云。發痙是也。故以息風淸熱爲主治。

雄按。可加元參。梔子。絲瓜絡。

風溫證。熱渴煩悶。昏憒不知人。不語。如尸厥。脈數者。此熱邪內蘊。走竄心包絡。當用犀角。連翹。焦遠志。鮮石菖蒲。麥冬。川貝。牛黃。至寶之屬。泄熱通絡。

熱邪極盛。與三焦相火相煽。最易內竄心包。逼亂神明。閉塞絡脈。以致昏迷不語。其狀如尸。俗謂發厥是也。閉者宜開。故以香開辛散爲務。

熱邪極盛。三焦相火相煽。最易內竄心包。逼亂神明。閉

塞絡脈。雖是喻氏之言。而法以香開辛散。然熱極似水一派煙霧塵天。蒙住心胸。不知不識。如人行煙塵中。口鼻皆燥。非兩解不能散其勢。再入溫熱之處。則人當燥悶死矣。且溫熱多燥。辛香之品。盡是燥。燥與熱鬥。立見其敗。且心神為熱邪蒸圍。非閉塞也。有形無形。治法大異。遇此。每在敗時。故前人不能探其情。今補薛生白先生。一法於後。汪按此乃駁香開辛散之法。而別立一法與本書異趣。蓋此條當是他人附贅之評語。非本書也。

極明雄黃一兩。研極細。入銅勺內。又研提淨牙硝六錢。微火鎔化。撥勻如水時。楊云雄黃多而牙硝少何能勻撥如水兩字錢字必有一誤急濾清者於碗。粗渣不用。凝定。此丹龕家祕製

也。凡遇前證。先用陳雨水十椀。內取出一椀。煎木通一錢。通草三錢。傾入九椀冷水內。又取犀角。磨入三錢。或旋磨旋與亦可。每椀約二三分。再將製雄。挑二三釐。入椀。冷與服。時時進之。能於三日內進之盡。必有清痰。吐出數椀而愈。（楊云。據此用法。當是黃一分。硝六分也。）十救七八。蓋此證。死期最緩。而醫人無他法。每每付之天命。牛黃清心而已。可勝長歎。（雄按。煉雄黃法。詳於游宦紀聞。見知不足齋叢書。）

❀薛生白溼熱病篇（雄按。江本吳本俱作溼溫。）

雄按此篇。始見於舒松摩重刻醫師祕笈後。云是薛作。章氏從而釋之。而江白仙本。以附陳作後。吳

子音温熱贅言。連前篇併爲一人之書。並不標明何人所著。但曰寄瓢子述。且前篇之末。有今補薛生白先生一法於後云云。則此篇亦非薛著矣。其江本所補一法。又無薛生白三字。且此篇張友樵所治酒客之案。但稱曰余診言人人殊無從覈實。姑存疑以質博雅。

一 溼熱證。雄按既受溼又感暑也。即是溼溫。亦有溼邪久伏而化熱者。喻氏以爲三氣者。謂夏令地氣已熱而又加以天上之暑也。始惡寒。後但熱不寒。汗出。胸痞。舌白。吳本下有或黃二字口渴不引飲。雄按甘露消毒丹。九十五最妙。○吳本雖出江本之後。無甚異同。所附酒客一案云是其師治。似較江本爲可信也。故引證但據吳本而江本從畧。

自注此條乃溼熱證之提綱也。溼熱病屬陽明太陰經者居多。章虛谷云胃爲戊土屬陽脾爲己土屬陰溼土之氣同類相召故溼熱之邪始雖外受終歸脾胃也中氣實。則病在陽明。中氣虛。則病在太陰。外邪傷人必隨人身之氣而變如風寒在太陽則惡寒傳陽明即變爲熱而不惡寒今以暑溼所合之邪故人身陽氣旺即隨火化而歸陽明陽氣虛即隨溼化而歸太陰也病在二經之表者。多兼少陽三焦。雄按此二句從吳本補入病在二經之裏者。每兼厥陰風木。以肝脾胃所居相近也以少陽厥陰。同司相火。少陽之氣由肝膽而升流行三焦即名相火陽明太陰。溼熱內鬱。鬱甚則少火皆成壯火。而表裏上下。充斥肆逆。經曰少火生氣壯火食氣少火者陽和之生氣即元氣也壯火爲亢陽之暴氣故反食其元氣食猶蝕也外邪鬱甚使陽和之氣悉變爲亢暴之氣而充斥一身也故是證最易耳聾。

乾嘔。發痙。發厥。暑濕之邪蒙蔽清陽則耳聾內擾肝脾胃則乾嘔而痙厥也而提綱中不言及者。因以上諸證。皆濕熱病。兼見之變局。而非濕熱病。必見之正局也。必見之證標於提綱使人辨識不至與他病混亂其兼見之變證或有或無皆不可定若標之反使人迷惑也始惡寒者。陽爲濕遏而惡寒。終非若寒傷於表之惡寒。濕爲陰邪始遏其陽而惡寒既與暑合則兼有陽邪終非如寒邪之純陰而惡寒甚也後但熱不寒。則鬱而成熱。反惡熱矣。雄按後則濕鬱成熱故反惡熱所謂六氣皆從火化也況與暑合則化熱尤易也熱盛陽明則汗出。章云熱在濕中蒸濕爲汗濕蔽清陽。則胸痞。濕邪內盛。則舌白。濕熱交蒸。則舌黃。雄按觀此句則提綱中舌白下應有或黃二字熱則液不升而口渴。濕則飲內留而不引飲。章云以上皆明提綱所標爲必有之證也然所云

表者。乃太陰陽明之表。而非太陽之表。溼熱邪歸脾胃。非同風寒之在太陽也。雄按據此則前病在太陰下必有脫簡應從吳本補入太太陰之表。四肢也。陽明也。陽明之表。肌肉也。胸中也。四肢稟氣於脾胃而肌肉脾胃所主。若以脾胃分之則胃為脾之表胸為胃之表也故胸痞。為溼熱必有之證。四肢倦怠。肌肉煩疼。亦必並見。此溼熱在脾胃之表證也其所以不干太陽者。以太陽為寒水之腑。主一身之表。雄按肺為天。天包地外。而處於上。膀胱為水。水環地極而處於下。故皆為一身之表而風為陽邪首及肺經。寒為陰邪。先犯膀胱。惟溼為中土之氣。胃為中土之腑。故胃受之。楊云。此注奇情至理。所謂語必驚人。總近情也。風寒必自表入。故屬太陽。雄按陳亮師云。風邪上受。肺合皮毛。故桂枝證有鼻鳴乾嘔也。溼熱之邪。從表傷者。十之一二。章云。是溼隨風寒而傷表。鬱其陽氣而變熱如仲景條內之麻黃赤小豆湯(十五)證是也

由口鼻入者。十之八九。暑熱薰蒸之氣必由口鼻而入陽明爲水穀之海。太陰爲溼土之臟。故多陽明太陰受病。溼輕暑重則歸陽明暑少溼多則歸太陰膜原者。外通肌肉。內近胃腑。卽三焦之門戶。實一身之半表半裏也。雄按此與葉氏溫熱篇第三章之論合邪由上受。直趨中道。故病多歸膜原。章云外經絡內臟腑膜原居其中爲內外交界之地凡口鼻肌肉所受之邪皆歸於此也其爲三焦之門戶而近胃口故膜原之邪必由三焦而入脾胃也楊云細繹此言則膜原乃人脂內之膜也然邪之由鼻入者必先至肺由口入者必先至胃何以云必歸膜原此不可解者也若云在內之邪必由膜原達外在外之邪必由膜原入內則似矣要之溼熱之病。不獨與傷寒不同。且與溫病大異。溫病乃少陰太陽同病。此仲景所論伏氣之春溫若葉氏所論外感之風溫則又不同者矣雄按此注知有少陰太陽之溫病則與前篇風溫條

例。力非伏氣之論者。斷非一人之筆。卽按文義。亦彼遜於此。吳氏何以併爲一家。江本必欲相合。强爲刪改。豈非自呈僞妄耶。汪按。前篇自序。自稱其名曰祖恭。未言又有此篇。此篇又無自序。其非出一人手明甚。夢隱辨之是也。

溼熱乃陽明太陰同病也。始受於膜原。終歸於脾胃。而提綱中言不及脈者。以溼熱之證。脈無定體。或洪或緩或伏或細。各隨證見。不拘一格。故難以一定之脈。拘定後人眼目也。陽明熱盛見陽脈。太陰溼盛見陰脈。故各隨證見也。溼熱之證。陽明必兼太陰者。徒知臟腑相連。溼土同氣。而不知當與溫病之必兼少陰比例。少陰不藏。木火內燔。風邪外襲。表裏相應。故爲溫病。此卽經言冬不藏精。春發溫病。先由內傷。而後外感。膏粱中人多有之。其冬傷於寒。由少陰伏邪至春發出。於太陽之溫病。藜藿中人多有之。皆必兼少

陰者也若外感風溫邪由上受者又當別論矣太陰內傷溼飲停聚。客邪再至。內外相引。故病溼熱。脾主爲胃行津液者也脾傷而不健運則溼飲停聚故曰脾虛生內溼也雄按此言內溼素盛者暑邪入之易於留著而成溼溫病也此皆先有內傷。再感客邪。非由腑及臟之謂。若溼熱之證。不挾內傷。中氣實者。其病必微。雄按內溼不盛者暑邪無所依傍雖患溼溫治之易愈或有先因於溼。再因飢勞而病者。亦屬內傷挾溼。標本同病。然勞倦傷脾爲不足。溼飲停聚爲有餘。雄按脾傷溼聚曷云有餘蓋太飽則脾困過逸則脾滯脾氣因滯而少健運則飲停溼聚矣較之飢傷而脾餒勞傷而脾乏者則彼尤不足而此尚有餘也後人改飢飽勞逸爲飢飽勞役不但辨證不明於字義亦不協矣所以內傷外感孰多孰少。孰實孰虛。又在臨證時權衡矣。

【二】溼熱證。惡寒無汗。身重頭痛。雄按吳本下有胸痞腰疼四字溼在表分。宜藿香。香薷。羌活。蒼朮皮。薄荷。牛蒡子。等味。頭不痛者。去羌活。雄按吳本無藿香香薷薄荷牛蒡子有葛根神麴廣皮枳殼

自注此下仿 身重惡寒。溼遏衛陽之表證。頭痛必挾風邪。故加羌活不獨勝溼。且以祛風。楊云溼宜淡滲不宜專用燥藥頭痛屬熱不必牽涉及風此條乃陰溼傷表之候。章云惡寒而不發熱故爲陰溼雄按陰溼故可用薷朮羌活以發其表設暑勝者三味皆爲禁藥章氏既知陰溼因見其用香薷一味遂以此條爲暑證之實據總由誤以溼熱爲暑暍也故其論暑暍連篇累牘皆是影響之談大七政運行有形可據尚難臆斷況太極無形空談無謂道邇求遠反誤後人茲槩從刪免滋眩惑

【三】溼熱證雄按吳本下有汗出二字惡寒發熱。身重關節疼。雄按吳本下有胸痞

腰宗三痛。溼在肌肉。不爲雄按吳本作可汗解。宜滑石。大豆黃卷。茯苓皮。蒼朮皮。藿香葉。鮮荷葉。白通草。桔梗等味。不惡寒者。去蒼朮皮。雄按吳本此句作汗少惡寒者加葛根條內無荷葉藿香通草桔梗有神麴廣皮

此條外候。與上條同。惟汗出獨異。更加關節疼痛。乃溼邪初犯陽明之表。而卽清胃脘之熱者。不欲濕邪之鬱熱上蒸。而欲溼邪之淡滲下走耳。此乃陽溼傷表之候。以其惡寒少而發熱多故爲陽溼也雄按吳本下有然藥用滲利其小便之不利可知矣二句汪按此二句乃他人所附評語

四　溼熱證。三四日。卽口噤。四肢牽引拘急。甚則角弓反張。

此溼熱侵入經絡脈隧中。宜鮮地龍。秦艽。威靈仙。滑石。蒼

耳子。絲瓜藤。海風藤。酒炒黃連。等味。雄按吳本無此條

此條。乃溼邪挾風者。風爲木之氣。風動則木張。乘入陽明之絡。則口噤。走竄太陰之經。則拘攣。故藥不獨勝溼。重用息風。一則風藥能勝溼。一則風藥能疏肝也。選用地龍諸藤者。欲其宣通脈絡耳。十二經絡皆有筋相連繫邪由經絡傷及於筋則痙瘛拘攣角弓反張筋由肝所主故筋病必當舒肝雄按地龍殊可不必加以羚羊竹茹桑枝等亦可笣但云地龍靈仙蒼耳海風藤似嫌過於走竄不如羚羊竹茹絲瓜桑枝等較妥或加鉤藤可也

或問仲景治痙。原有桂枝加栝蔞根。及葛根湯兩方。豈宜於古。而不宜於今耶。今之痙者。與厥相連。仲景不言及厥。豈金匱有遺文耶。余曰非也。藥因病用。病源既異。

治法自殊。汪按不但此也洄溪已云金匱治痙諸方見効絶少矣傷寒之痙自外來。謂由外風證屬太陽。口噤卽屬陽明義詳本論治以散外邪爲主。溼熱之痙自內出。謂由內風波及太陽。治以息內風爲主。蓋三焦與肝膽同司相火。少陽生氣生於肝膽流行三焦名相火也中焦溼熱不解。則熱盛於裏。而少火悉成壯火。火動則風生。而筋攣脈急。風煽則火熾。而識亂神迷。雄按設再投桂葛以助其風則燎原莫救矣身中之氣。隨風火上炎。而有升無降。雄按治溫熱諸病者不可不知此理常度盡失。由是而形若尸厥。正內經所謂。血之與氣。并走於上。則爲暴厥者。是也。外竄經脈則成痙。內侵膻中則爲厥。痙厥並見。正氣猶存一綫。則氣復返而生。胃津不

克支持。則厥不回而死矣。雄按喻氏云。人生天眞之氣。即胃中之津液是也。故治溫熱諸病。首宜瞻顧及此。董廢翁云。胃中津液不竭。其人必不即死。皆見到之言也。奈世之人。但知溫熱爲何病。更不知胃液爲何物。溫散燥烈之藥。漫無顧忌。誠不知其何心也。所以痙之與厥。往往相連。傷寒之痙。自外來者。安有是哉。雄按此痙即瘛瘲也。吳鞠通辨之甚詳確。

暑月痙證。與霍亂。同出一源。風自火生。火隨風轉。乘入陽明則嘔。賊及太陰則瀉。是名霍亂。竄入筋中。則攣急。流入脈絡。則反張。是名痙。但痙證多厥。霍亂少厥。蓋痙證風火閉鬱。鬱則邪勢愈甚。不免逼亂神明。故多厥。霍亂風火外泄。泄則邪勢外解。雄按宜作越不至循經而走。故

少厥。此痙與霍亂之分別也。然痙證邪滯三焦。三焦乃火化。風得火而愈熾。則逼入膻中而暴厥。霍亂邪走脾胃。脾胃乃溼化。邪由溼而停留。則淫及諸經而拘攣。火鬱則厥。火竄則攣。又痙與厥之遺禍也。痙之攣結。乃溼熱生風。霍亂之轉筋。乃風來勝溼。雄按木克土也痙則由經及臟而厥。霍亂則由臟及經而攣。總由溼熱與風淆亂。清濁升降。失常之故。夫溼多熱少。則風入土中而霍亂。雄按霍亂溼多熱少。道其常也。余自髫年。即見此證流行。死亡接踵。然聞諸父老云。向來此證甚稀。而近則常有。因於道光戊戌。輯一專論問世。嗣後此證屢行。然必在夏熱亢旱酷暑之年。則其證乃劇。自夏末秋初而起。直至立冬後始息。夫彤彤徂暑。溼自何來。只緣今人蘊溼者多。暑邪易於深伏。迨一朝猝發。遂至闔戶沿村。風行似

疫醫皆未知原委，理中四逆，隨手亂投，殊可歎也。余每治愈此證，必問其人，曰病未猝發之先，豈竟毫無所苦耶？或曰病前數日，手足心先覺熱；或曰未病前觀物皆紅如火。噫！豈非暑熱內伏，欲發而先露其機耶？咸豐紀元此證盛行，經余治者無一不活，而世人不察，輒以薑附殺之，不已傎乎？楊云：道光元年直省此證大作，一覺轉筋即死，京師至棺木賣盡，以席裹身而葬，卒未有識爲何證者。俗傳食西瓜者即死，故西瓜賤甚。余時年十一，輒與同學者日日飽啖之，卒無恙。今讀此論，則醫學之陋，不獨今日爲然也。

熱多溼少，則風乘三焦而痙厥。厥而不返者死，胃液乾枯，火邪盤踞也。轉筋入腹者死，胃液內涸，風邪獨勁也。然則胃中之津液所關，顧不鉅哉！雄按：此理喻氏發之，葉氏暢之，實諸病之生死關鍵也。在溫熱等病尤爲扼要，然明明言之，而鞠通、虛谷之論霍亂也，猶未知之，況他人乎？

厥證用辛開泄胸中無形之邪也，乾霍亂用探吐泄胃中有形之滯也。然泄

邪。而胃液不上升者。熱邪愈熾。探吐而胃液不四布者。風邪更張。終成死候。不可不知。雄按此條自注明以溼熱二氣分疏章氏妄逞巳見謂溼熱即暑也强合二氣爲一氣且併難經溼溫熱病爲一證矣葢由未讀越人之書耳茲於原釋中悉爲訂正而附記於此以質宗工

五溼熱證。壯熱。口渴。舌黃或焦紅。發痙。神昏。譫語或笑。邪灼心包。營血已耗。宜犀角。羚羊角。連翹。生地。元參。鉤藤。銀花露。鮮菖蒲。至寶丹。四十一等味。雄按吳本無銀花露汪按宜從吳本葢花露清靈芳潤用治熱病殊佳然中有蘊溼者終覺非宜也

上條言痙。此條言厥。溫暑之邪。本傷陽氣。雄按此謂邪之初感必先干陽分而傷氣也及至熱極。逼入營陰。雄按雖挾溼邪日久已從熱化在氣不能清解

必至逼營則津液耗而陰亦病。心包受灼。神識昏亂。用藥以清熱救陰。泄邪平肝爲務。雄按昏譫乃將厥之兆也

六 溼熱證。發痙神昏笑妄。脈洪數有力。開泄不效者。溼熱蘊結胸膈。宜仿涼膈散。四十二 若大便數日不通者。熱邪閉結腸胃。宜仿承氣。微下之例。章云曰宜仿曰微下教人細審詳慎不可孟浪攻瀉蓋暑溼黏膩須化氣緩攻不同傷寒化熱而燥結須鹹苦峻下以行之也雄按吳本無此條

此條乃陽明實熱。或上結胸膈。或下結腸胃。清熱泄邪。止能散絡中流走之熱。而不能除腸中蘊結之邪。故陽明之邪。仍假陽明爲出路也。陽明實熱舌苔必老黃色或兼燥若猶帶白色而滑者乃溼重爲夾陰之邪或脹滿不得不下須佐二朮健脾燥溼否則脾傷氣陷下利不止卽變危證蓋溼重屬太陰證必

當扶脾也雄按苔色白滑不渴腹雖脹滿是太陰寒溼豈可議下但宜厚朴枳朮等溫中化溼爲治若陽明之邪假陽明爲出路一言眞治溫熱病之金鍼也蓋陽明以下行爲順邪既犯之雖不可孟浪攻瀉斷不宜截其出路故溫熱自利者皆不可妄行提澀也楊云汪語極鄭重孟英辨駁尤精二說皆宜參究汪按凡率投補澀者皆不知邪必須有出路之義者也

七 溼熱證壯熱煩渴舌焦紅或縮斑疹胸痞自利神昏痙厥熱邪充斥表裏三焦宜大劑犀角羚羊角生地元參銀花露紫草方諸水金汁鮮菖蒲等味雄按吳本無銀花露方諸水金汁有丹皮連競

此條乃痙厥中之最重者上爲胸悶下挾熱利斑疹痙厥陰陽告困獨清陽明之熱救陽明之液爲急務者恐

胃液不存。其人自焚而死也。雄按此治溫熱諸病之眞詮也醫者宜切記之方諸水俗以蚌水代之腥濁已甚宜用竹瀝爲妙此證紫雪六十一神犀丹九十六皆可用也

〔八〕溼熱證。寒熱如瘧。雄按吳本下有舌苔滑白口不知味八字溼熱阻遏膜原。宜柴胡。厚朴。檳榔。草果。藿香。蒼朮。半夏。乾菖蒲。六一散〔十五九〕等味。雄按吳本無柴胡檳榔藿香菖蒲有神麴

瘧由暑熱內伏。秋涼外束而成。若夏月。腠理大開。毛竅疏通。安得成瘧。而寒熱有定期。如瘧證發作者。以膜原爲陽明之半表半裏。熱溼阻遏。則營衛氣爭。證雖如瘧。不得與瘧同治。故仿又可。達原飲之例。蓋一由外涼束。一由內溼阻也。膜原在半表半裏如少陽之在陰陽交界處而營衛之氣內出於脾胃脾胃邪

阻則營衛不和而發寒熱似瘧之證矣

九 溼熱證。數日後。脘中微悶。知飢不食。溼邪蒙繞三雄按宜作上焦。宜藿香葉。薄荷葉。鮮荷葉。枇杷葉。佩蘭葉。雄按離騷紉秋蘭以爲佩。故稱秋蘭爲佩蘭。若藥肆中所售之佩蘭。乃爛酣草之類。不可入藥也。汪按。蘭卽省頭草。離騷之蘭。卽本草之蘭。皆非今之蘭花。前人辨之已極明確。不必致疑矣。蓋古人所謂香草。皆取葉香。非指花香。而今之蘭花。葉實不香則非古之蘭也。醫者。疑古藥品之蘭蕙。正如儒者。疑古食品之蚔醢。皆不通古今之變者也蘆尖。雄按卽蘆根也。用尖取其宣暢冬瓜仁。等味。雄按吳本無此條

此溼熱已解。餘邪蒙蔽清陽。胃氣不舒。宜用極輕清之品。以宣上焦陽氣。若投味重之劑。是與病情不相涉矣。

雄按。章氏謂輕劑。專爲吳人體弱而設。是未察病情之言也。或問溼熱盛時。疫氣流行。當服何藥。預爲消弭。余

謂葉訥人醫案存眞載其高祖天士先生案云天氣鬱勃泛潮常以枇杷葉拭去毛淨鍋炒香泡湯飲之取芳香不燥不爲穢濁所侵可免夏秋時令之病餘則建蘭葉竹葉冬瓜蘆根皆主清肅肺氣故爲溫熱暑溼之要藥肺胃清降邪自不容矣若別藥恐滋流弊方名雖美不可試也而薄滋味遠酒色尤爲要務

此條須與第三十一條參看彼初起之實邪故宜涌泄投此輕劑不相合矣又須與後條參看治法有上中之分臨證審之　解後餘邪爲虛初發者爲實上焦近心故有懊憹譫語中焦離心遠故無如其舌黃邪盛亦有發譫語者

十　溼熱證初起發熱汗出胸痞口渴舌白溼伏中焦宜藿梗蔻仁杏仁枳殼桔梗鬱金蒼朮厚朴草果半夏乾菖蒲佩蘭葉六一散　五十九楊云俱可用但須擇一二味對證者用之不必並用　等味　雄按吳本

胸痞下。曰不知飢口渴下曰不喜飲舌白作舌苔滑白無杏仁蔻朮厚朴草果半夏

濁邪上干。則胸悶胃液不升。則口渴。病在中焦氣分。故多開中焦氣分之藥。雄按亦太多頗不似薛氏手筆此條多有挾食者。其舌根見黃色。宜加瓜蔞。查肉。萊菔子。江按此疑亦後人所附評語

〔十二〕溼熱證。數日後。雄按吳本下有胸痞二字自利溺赤。雄按吳本作溼口渴。雄按吳本上有身熱二字溼流下焦。宜滑石。豬苓。茯苓。澤瀉。萆薢。通草。等味。雄按吳本無澤瀉通草有神麴廣皮

下焦屬陰。太陰所司。陰道虛。故自利。化源滯。則溺赤。脾不轉津。則口渴。總由太陰溼勝故也。溼滯下焦。故獨以分利爲治。然兼證口渴胸痞。須佐入桔梗。杏仁。大豆黃

卷。開泄中上。源清則流自潔。不可不知。雄按據此則本條胸痞二字當從吳本增入爲是至源清流潔云云則又非自注之文法殊可疑也汪按此篇多有後人評語傳寫羼入自注之處此數語亦後人所附評語也 以上三條。俱溼重於熱之候。

溼熱之邪。不自表而入。故無表裏可分。謂由膜原中道而入也雖無表裏之分亦有淺深當別 而未嘗無三焦可辨。猶之河間。治消渴亦分三焦者。是也。夫熱爲天之氣。雄按此明熱即暑之謂也章氏何以曲爲改釋溼爲地之氣。熱得溼而愈熾。溼得熱而愈橫。雄按熱得溼則鬱遏而不宣故愈熾溼得熱則蒸騰而上熏故愈橫兩邪相合爲病最多丹溪有云溼熱爲病十居八九故病之繁且苛者莫如夏月爲最以無形之熱蒸動有形之溼素有溼熱之人易患溼溫誤發其汗則溼熱混合爲一而成死證名日重暍也 溼熱兩分。其病輕而緩。溼熱兩合。其病重而

速。（章云故當開泄以分其熱若誤作虛而用補法則閉塞氣道而死矣）溼多熱少。則蒙上流下。當三焦分治。（調三焦之氣分利其溼也）溼熱俱多。則下閉上壅。而三焦俱困矣。（當開泄清熱兩法兼用）猶之傷寒門二陽合病。三陽合病也。蓋太陰溼化。三焦火化。有溼無熱。止能蒙蔽清陽。或阻於上。或阻於中。或阻於下。若溼熱一合。則身中少火。悉化爲壯火。而三焦相火。有不起而爲虐者哉。（雄按溼熱一合業已陰從陽化如此披猖況熱多溼少乎故不言熱多溼少者非闕文也蓋急宜清熱有不待言矣）所以上下充斥。內外煎熬。最爲酷烈。（雄按曰酷曰烈皆暑之威名）兼之木火同氣。表裏分司。再引肝風。痙厥立至。（雄按津虛之體夏月每有肝風陡動煎厥一證言其不耐暑氣煎熬可謂形容逼肖）胃中津液幾何。其能

供此交征乎。雄按不辨暑證之挾溼與否而輒投溫燥以劫津液者宜鑑斯言至其所以必屬陽明者。以陽明爲水穀之海。鼻食氣。口食味。悉歸陽明。邪從口鼻而入。則陽明爲必由之路。雄按肺胃大腸一氣相通溫熱究三焦以此一臟二腑爲最要肺開竅於鼻吸入之邪先犯於肺肺經不解則傳於胃謂之順傳不但臟病傳腑爲順而自上及中順流而下其順也有不待言者故溫熱以大便不閉者易治爲邪有出路也若不下傳於胃而內陷於心包絡不但以臟傳臟其邪由氣分入營更進一層矣故曰逆傳也因葉氏未曾明說順傳之經世多誤解逆傳之理余已僭注於本條之後讀此可證管窺之非妄汪按鼻爲肺竅所受之氣必先入肺此云悉歸陽明不免語病費隱以肺經不解乃傳入胃釋之意始圓愜其始也。邪入陽明。早已先傷其胃液。其繼邪盛三焦。更欲資取於胃液。司命者。可不爲陽明顧慮哉。雄按此不獨爲溼熱病說法也風寒化熱之後亦須

顧此況溫熱乎

或問。木火同氣。熱盛生風。以致痙厥。理固然矣。然有溼熱之證。表裏極熱。不痙不厥者。何也。余曰。風木爲火熱引動者。原因木氣素旺。木旺由於水虧。故得引火生風。反焚其木。以致痙厥。若水旺足以制火而生木。卽無痙厥者也。肝陰先虧。內外相引。兩陽相煽。因而動雄按吳本作勁張。若肝腎素優。並無裏熱者。火熱安能招引肝風也。雄按喻氏云。遇暄熱而不覺其熱者。乃爲平人。蓋陰不虛者。不畏暑。而暑不易侵。雖侵之。亦不致劇。猶之乎水田不懼旱也。陰虛者見日卽畏。雖處深宮之內。而無形之暑氣。偏易侵之。更有不待暑侵。而自成爲厥者矣。楊云。虛損之原。一語揭出。試觀產婦及小兒。一經壯熱。便成瘈瘲者。以失血之後。與純陽之體。陰氣未充。故肝風易動

也。雄按原本末及產婦。今從吳本與小兒並論。尤爲周密然婦科不知血脫易痙。往往稱爲產後驚風。喻氏闢之韙矣。幼科一見發熱。即以柴葛解肌爲家常便飯初不究其因何而發熱也。表熱不清。柴葛不撤。雖肝風已動。瘛瘲已形。猶以風藥助虐。不亦愼乎。此葉氏所以有劫肝陰竭胃汁之切戒也。徐云痙厥之證。舉世不知其風。今經此詳明剖析。昭如白日矣

或問曰。亦有陰氣素虧之人。病患溼熱。甚至斑疹外見。入暮讝語昏迷。而不痙不厥者。何也。答曰。病邪自盛於陽明之營分。故由上脘而熏胸中。則入暮讝妄。邪不在三焦氣分。則金不受囚。木有所畏。未敢起而用事。至於斑屬陽明。疹屬太陰。亦二經營分熱極。不與三焦相干。即不與風木相引也。此而痙厥。必胃中津液盡涸。耗及

心營則肝風亦起。而其人已早無生理矣。雄按此從吳本採補觀此則粗工之治溫熱妄用柴葛竭力以耗胃汁而鼓其肝風者眞殺人不以刃也惟稍佐於涼潤方中或不致爲大害

十二濕熱證。舌徧體白。口渴。濕滯陽明。宜用辛開。如厚朴。草果半夏乾菖蒲等味。舌白者言其苔若苔滑而口不渴者即屬太陰證宜溫之雄按苔白不渴須詢其便溺不熱者始爲宜溫之的證也又按此與第十條證相似吳本無此條楊云濕盛熱微之證初起原可暫用此等藥開之一見濕開化熱便卽轉手淸熱若執此爲常用之法則誤矣注內補出審便溺一層尤爲周到

此濕邪極盛之候。口渴。乃液不上升。非有熱也。辛泄太過。卽可變而爲熱。以其屬陽明濕邪開泄則陽氣升而熱透而此時濕邪尚未蘊熱。故重用辛開。使上焦得通。津液得下也。陽氣升則津液

化而得上輸下布也

十三 濕熱證。舌根白。舌尖紅。濕漸化熱。餘濕猶滯。宜辛泄佐清熱。如蔻仁。半夏。乾菖蒲。大豆黃卷。連翹。綠豆衣。六一散。（五十九）等味。（雄按：吳本無此條）

此濕熱參半之證。而燥濕之中。卽佐清熱者。亦所以存陽明之液也。上二條。憑驗舌以投劑。為臨證時要訣。蓋舌為心之外候。濁邪上熏心肺。舌苔因而轉移。（葉氏溫熱論辨舌最精詳。宜合觀之。雄按：更宜參之準繩。）

十四 濕熱證。初起卽胸悶。不知人。瞀亂大叫痛。濕熱阻閉中上二焦。宜草果。檳榔。鮮菖蒲。芫荽。六一散。（五十九）各重用。

或加皁角。地漿水煎。雄按吳本無此條。洤按此條頗似疹證。宜用靈驗疹丸爲妙。六一散有甘草。須愼用。

此條。乃溼熱俱盛之候。而去溼藥多。清熱藥少者。以病邪初起。卽閉。不得不以辛通開閉。爲急務。不欲以寒涼。凝滯氣機也。雄按芫荽不如用薤白。或可配栝蔞。梔豉者。則配之。

十五　溼熱證。四五日。口大渴。胸悶欲絕。乾嘔不止。脈細數。舌光如鏡。胃液受劫。膽火上衝。宜西瓜汁。金汁。鮮生地汁。甘蔗汁。磨服鬱金。木香。香附。烏藥。等味。雄按吳本作西瓜白汁。謂不取瓤中汁。而以瓜肉搗汁也。併無金汁蔗汁。

此營陰素虧。木火素旺者。木乘陽明。耗其津液。幸無飲

邪。故一清陽明之熱。一散少陽之邪。不用煎者。取其氣全耳。舌光無苔。津枯而非濁壅。反胸悶欲絕者。肝膽氣上逆也。故以諸汁滋胃液。辛香散逆氣。雄按凡治陰虛氣滯者。可以仿此用藥。楊云。此一例精當。能如此旁通方爲善讀書人。雄又按。有治飲一痛一案。宜參俞惺庵云。嘉善一人胸脘悶。諸治不效。一瓢用續隨子煎湯磨沉香。木香。檀香。降香。丁香。服一月。瀉盡水飲而痊。汪按續隨子去油務盡。否則誤人。去油法。木牀用椎搥後更宜紙隔重壓換紙多次方能去淨

十六　溼熱證。雄按吳本下有身熱口苦四字嘔吐清水。或痰多。溼熱內留。木火上逆。宜溫膽湯。九十七加栝蔞。雄按吳本作黃連碧玉散。五十九等味。

此素有痰飲。而陽明少陽同病。故一以滌飲。一以降逆。與上條嘔同。而治異。正當合參。碧玉散即六一加青黛以清肝膽之熱。上條液

怯。以動肝膽之火。故乾嘔。此條痰飲。鬱其肝膽之火。故嘔水。

[十七]溼熱證。嘔惡不止。晝夜不差。欲死者。肺胃不和。胃熱移肺。肺不受邪也。宜用川連三四分。蘇葉二三分。兩味煎湯。呷下卽止。

肺胃不和。最易致嘔。蓋胃熱移肺。肺不受邪。還歸於胃。必用川連以清溼熱。蘇葉以通肺胃。投之立愈者。以肺胃之氣。非蘇葉不能通也。分數輕者。以輕劑恰治上焦之病耳。雄按此方藥止二味。分不及錢。不但治上焦宜小劑。而輕藥竟可以愈重病。所謂輕可去實也。合後條觀之。蓋氣貴流通。而邪氣撓之。則周行窒滯。失其淸虛靈動之機。反覺實矣。惟劑以輕淸。則正氣宣布。邪氣潛消。而窒滯者自通。設投重藥。不但已過病所。病不能去。而無病之地。反先遭其克伐。章氏謂輕劑爲吳

人質薄而設。始未明治病之理也。川連不但治溼熱。乃苦以降胃火之上衝。蘇葉味甘辛而氣芳香。通降順氣。獨擅其長。然性溫散。故雖與黃連並駕。尚減用分許。而節制之可謂方成知約矣。世人不知諸逆衝上。皆屬于火之理。治嘔輒以薑萸丁桂從事者。皆粗工也。余用以治胎前惡阻甚妙。

十八 溼熱證。欬嗽。晝夜不安。甚至喘不得眠者。暑邪入於肺絡。宜葶藶、枇杷葉。六一散。五十九等味。雄按吳本欬嗽下有喘逆面赤氣粗六字。而無甚至句。

人但知暑傷肺氣則肺虛。而不知暑滯肺絡則肺實。葶藶引滑石。直瀉肺邪。則病自除。吳子音曰。業師張友樵治一酒客夏月痰欬氣喘夜不得臥服涼藥及開氣藥不效有議用人參麥冬等藥者。師診其脈右寸數實。此肺實非肺虛也。投以人參則立斃矣。遂與此方煎服立愈。明年復感客邪壅遏肺氣。喘欬復作。醫有以葶藶進者。服之不效。反煩悶汗

泄師脈其右寸浮數口渴惡熱冷汗自出喘急煩悶曰熱邪內壅肺氣鬱極是以逼汗外出非氣虛自汗也服葶藶而反煩悶者肺熱極盛與苦寒相格拒也夫肺苦氣上逆本宜苦以泄之而肺欲散又當兼食辛以散之與麻杏甘膏湯〔九十八〕一劑肺氣得通而喘止汗斂諸證悉平矣楊云余曾治一酒客大喘用金鑑蘇葶丸而愈亦與此同此蓋溼熱上壅之證也至案內所云服此益甚則外感束其肺熱用此降之則外感反內陷而病益甚麻杏甘石正祛外感而清內熱之方故速愈張君用藥則是而立論高而不切非垂教後學之法也

〔十九〕溼熱證十餘日。大勢已退。惟口渴。汗出骨節雄按吳本有隱字痛雄按吳本下有不舒小便赤澀不利入字餘邪留滯經絡。宜元米即稉米湯。泡於朮。隔一宿。去朮煎飲。

病後溼邪未盡陰液先傷故口渴身痛此時救液則助溼治溼則劫陰宗仲景麻沸湯之法取氣不取味走陽

不走陰。佐以元米湯。養陰逐溼。兩擅其長。楊云。煎法精妙。注亦明析。汪按此身痛一證。乃溼滯之的驗。則口渴未必非溼淫于內而引飲也。然津液亦必須顧慮。以尤治溼不用煎而用泡。既巧妙。亦周緻。雄按用沙參麥冬石斛枇杷葉等味。冬瓜湯煎服亦可。汪按用冬瓜靈妙。宜加絲瓜絡。

二十　溼熱證。數日後。汗出熱不除。或痙。忽頭痛不止者。營液大虧。厥陰風火上升。宜羚羊角。蔓荊子。鉤藤。元參。生地。女貞子。等味。雄按吳本無女貞有白芍。楊云。白芍不如女貞。

溼熱傷營。肝風上逆。血不榮筋而痙。上升巔頂。則頭痛。熱氣已退。木氣獨張。故痙而不厥。投劑以息風爲標。養陰爲本。雄按蔓荊不若以菊花桑葉易之。楊云。蔓荊最無謂。所易甚佳。汪按枸杞子亦可用。不嫌其膩。

二十一　溼熱證。胸痞。發熱。肌肉微疼。始終無汗者。腠理暑

邪內閉。雄按吳本無此四字作氣機拂鬱溼熱不能達外楊云吳本勝於原本宜六一散。五十

九一兩。薄荷葉三四分。雄按吳本作三四十片泡湯調下。即汗解。

溼病發汗。昔賢有禁。此不微汗之。病必不除。葢既有不可汗之大戒。復有得汗始解之治法。臨證者。當知所變通矣。吳云此溼熱蘊遏氣鬱不宜故宜辛涼解散汗出灌浴之輩最多此患若加頭痛惡寒便宜用香薷溫散矣章云溼病固非一槩禁汗者故仲景有麻黃加朮湯等法但寒溼在表法當汗解溼熱在裏必當清利今以暑溼閉於腠理故以滑石利毛竅若閉於經者又當通其經絡可知矣汪按吳本薄荷較多則非微汗矣

二十二溼熱證。按法治之。數日後。或吐下一時並至者。中氣虧損。升降悖逆。宜生穀芽。蓮心。雄按當是蓮子扁豆。米仁。半夏。甘草。茯苓。等味。甚者。用理中法。四十五雄按吳本無此條若可用理中法者必是過

服寒凉所致

升降悖逆。法當和中。猶之霍亂之用六和湯也。若太陰憊甚。中氣不支。非理中不可。忽然吐下更當細審脈證有無重感別邪或傷飲食　雄按亦有因忿怒而致者須和肝胃

二十三　溼熱證十餘日後。左關弦數。腹時痛時圊血。肛門熱痛。血液內燥。熱邪傳入厥陰之證。宜仿白頭翁法。九十九

熱入厥陰而下利。即不圊血。亦當宗仲景治熱利法。若竟逼入營陰。安得不用白頭翁湯。涼血而散邪乎。設熱入陽明而下利。即不圊血。又宜師仲景下利譫語。用小承氣湯三十九之法矣。雄按章氏謂小承氣湯乃治厥陰熱利若熱入陽明而下利當用黃

苓湯〔九〕此不知傷寒論有簡誤之文也本文云下利譫語者有燥矢也宜小承氣湯既有燥矢則爲太陰轉入陽明之證與厥陰無涉矣溼熱入陽明而下利原宜宗黃芩湯爲法其有燥矢而譫語者未嘗無其候也則小承氣亦可援例引用焉

〔二十四〕溼熱證十餘日後尺脈數下利或咽痛口渴心煩下泉不足熱邪直犯少陰之證宜仿豬膚湯〔三〕涼潤法

同一下利有厥少之分則藥有寒涼之異謂厥陰宜寒少陰宜涼也然少陰有便膿之候不可不細審也

〔二十五〕溼熱證身冷脈細汗泄胸痞口渴舌白溼中少陰之陽宜人參白朮附子茯苓益智等味雄按吳本無此條楊云此等證固有之然本論溼熱却夾入寒溼又不提明藥誤豈不自亂其例

此條溼邪傷陽。理合扶陽。■口渴爲少陰證。烏得妄用寒涼耶。津液出於舌下少陰經之廉泉穴故凡少陰受邪津液不升則渴也然胸痞舌白當加厚朴半夏或乾薑恐參朮太壅氣也渴者溼遏陽氣不化津液以上升非熱也雄按此溼熱病之類證乃寒溼也故傷人之陽氣或溼熱證治不如法但與清熱失於化溼亦有此變但口渴而兼身冷脈細汗泄舌白諸證者固屬陰證宜溫還須察其二便如溲赤且短便熱極臭者仍是溼熱蘊伏之陽證雖露虛寒之假象不可輕投溫補也章氏所云溼遏陽氣不化津液之渴又爲太陰證而非少陰證矣

二十六 暑月病初起。但惡寒。面黃。口不渴。神倦。四肢懶。脈沈弱。腹痛下利。溼困太陰之陽。宜仿縮脾飲。一百 甚則大順散。十六 來復丹。八十四 等法。雄按吳本無此條

暑月爲陽氣外泄。陰氣內耗之時。故熱邪傷陰。陽明消

燥。宜清宜涼。雄按此治暑之正法眼藏太陰告困。溼濁彌漫。宜溫宜散。雄按凡寒溼爲病。雖在暑月。忌用涼藥。宜舍時從證也。昔賢雖知分別論治。惜不能界畫清釐。而創陰暑等名。貽誤後學不少。徐洄溪云。天有陰暑。人間有陰熱矣。一語破的。汪按如夏日有陰暑。冬日有陽寒乎。倘冬日感病。而醫者云此爲陽寒。治宜涼藥。未有不嗤其妄者。而陰暑之名。乃相沿數百年積非勝是。不可解也古法最詳。醫者鑒諸。仲景謂自利不渴者屬太陰。以其臟有寒故也。今溼重惡寒。不發熱即爲太陰證之寒溼也。如或肢冷脈細。必須薑附理中法。四十五

二十七　溼熱證。按法治之。諸證皆退。惟目瞑。則驚悸夢惕。餘邪內留。膽氣未舒。宜酒浸郁李仁。薑汁炒棗仁。豬膽皮。等味。雄按吳本無此條。

滑可去著。郁李仁。性最滑脫。古人。治驚後。肝系滯而不

下。始終目不瞑者。用之以下肝系而去滯。此證借用。良由溼熱之邪。留於膽中。膽爲清虛之府。藏而不瀉。是以病去。而內留之邪不去。寐則陽氣行於陰。膽熱內擾。肝魂不安。用郁李仁。以泄邪。而以酒行之。酒氣獨歸膽也。棗仁之酸。入肝安神。而以薑汁製。安神而又兼散邪也。肝性喜涼散。棗仁薑汁太溫。似宜酌加涼品。雄按此釋甚是。如黃連山梔。竹茹。桑葉。皆可佐也。

二十八 溼熱證。曾開泄下奪。惡候皆平。獨神思不清。倦語不思食。溺數。脣齒乾。胃氣不輸。肺氣不布。元神大虧。宜人參。麥冬。石斛。木瓜。生甘草。生穀芽。鮮蓮子。等味。雄按吳本無此條。汪按百合似亦可用

開泄下奪。惡候皆平。正亦大傷。故見證多氣虛之象。理合清補元氣。若用膩滯陰藥。去生便遠。雄按此肺胃氣液兩虛之證故宜清補不但陰膩不可用且與脾虛之宜於守補溫運者亦異楊云分別極清

二十九 溼熱證。四五日。忽大汗出。手足冷。脈細如絲或絕。口渴。莖痛。而起坐自如。神清語亮。乃汗出過多。衛外之陽暫亡。溼熱之邪仍結。一時表裏不通。脈故伏。非眞陽外脫也。宜五苓散。去朮加滑石。酒炒川連。生地。耆皮等味。雄按吳本無川連生地

此條脈證。全似亡陽之候。獨於舉動神氣。得其眞情。噫。此醫之所以貴識見也。以口渴莖痛知其邪結以神清語亮知非脫證雄按此條原注

全似評贊章氏以為自注究可疑也至衛陽暫亡必由誤表所致溼熱仍結陰液已傷故以四苓加滑石導溼下行川連生地清火救陰者皮固其衛氣用法頗極周密楊云發明方意精當汪按此注當亦後人所附評語且此證世所罕見況亡陽脫證起坐自如神清語亮者亦不少據以辨證似不甚明確惟口渴莖痛為亡陽所無耳

三十 溼熱證發痙神昏獨足冷陰縮下體外受客寒仍宜從溼熱治只用辛溫之品煎湯熏洗。楊云仍從溼熱治是矣辛溫熏洗不愈益其溼乎不惟治下而遺上也汪按熏洗似無大礙但未必有益

陰縮為厥陰之外候合之足冷全似虛寒乃諦觀本證無一屬虛始知寒客下體一時營氣不達不但證非虛寒并非上熱下寒之可擬也仍從溼熱治之又何疑耶

發痙神昏邪犯肝心若邪重內閉厥陰將絕必囊縮足冷而舌亦卷是邪深垂死之證本非虛寒今云由外受客寒臨證更當詳細察問爲要雄按此條本文頗有語病恐非生白手筆

三十一 溼熱證初起壯熱口渴脘悶懊憹眼欲閉時譫語濁邪蒙閉上焦宜涌泄用枳殼桔梗淡豆豉生山梔無汗者加葛根

此與第九條宜參看彼屬餘邪法當輕散餘邪不淨者自無壯熱譫語等證必與初起邪勢重者形狀不同此則濁邪蒙閉上焦故懊憹脘悶眼欲閉者肺氣不舒也時譫語者邪鬱心包也若投輕劑病必不除經曰高者越之用梔豉湯一十涌泄之劑引胃脘之陽而開心胸之表邪從吐散若舌苔薄而清者邪未膠結可吐散

如舌苔厚而有根濁邪痰結須重用辛開苦降如吐之邪結不得出反使氣逆而變他證矣雄按此釋甚是病在上焦濁邪未結故可越之若已結在中焦豈可引吐不但溼熱證吐法宜慎也卽痰飲證之宜於取吐者亦有辨別要訣趙恕軒串雅云宜吐之證必須看痰色吐在壁上須其痰乾之後有光亮如蝸牛之涎者無論痰在何經皆可吐也若痰乾之後無光亮之色者切忌用吐彼驗痰清此驗舌苔用吐者識之又按何報之云子和治病不論何證皆以汗吐下三法取效此有至理存焉盖萬病非熱則寒寒者氣不運而滯熱者氣亦壅而不運運則熱鬱痰生血停食積種種阻塞於中矣人身氣血貴通而不貴塞非三法何由通乎又去邪卽所以補正邪去則正自復但以平淡之飲食調之不數日而精神勃發矣故婦人不孕者此法行後卽孕陰陽和暢也男子陽道驟興非其明驗乎後人不明其理而不敢凡但以溫補爲穩殺人如麻可歎也汪按何說乃據倒倉法言之

三十二　溼熱證經水適來壯熱口渴譫語神昏胸腹痛或

舌無苔。脉滑數。邪陷營分。宜大劑犀角。紫草。茜根。貫衆。連翹。鮮菖蒲。銀花露等味。雄按世人但知小柴胡湯一法而不分傷寒溫暑之病何也淦按茜根不若以丹皮赤芍易之

熱入血室。不獨婦女。男子亦有之。不第涼血。併須解毒。然必重劑。乃可奏功。仲景謂陽明病下血讝語者此爲熱入血室即指男子而言故無經水適來之語

三十三 熱證。上下失血。或汗血。毒邪深入營分。走竄欲泄。宜大劑犀角。生地。赤芍。丹皮。連翹。紫草。茜根。銀花等味。雄按以上四條吳本無之丹皮雖涼血而氣香走泄能發汗惟血熱而瘀者宜之又善動嘔胃弱者勿用

熱逼而上下失血汗血。勢極危。而猶不即壞者。以毒從

血出。生機在是。大進涼血解毒之劑。以救陰而泄邪。邪解而血自止矣。血止後。須進參耆。善後乃得。汪按善後宜兼養血

汗血。卽張氏所謂肌衄也。內經謂。熱淫于內。治以鹹寒。方中當增入鹹寒之味。此說未知何人所注亦甚有理也汪按可加牡蠣并有止汗之功不嫌其濇此注乃後人所附評語未羼入原注者他條俱與原注并合不可分析矣雄按此條本文但云熱證是感受暑熱而不挾溼邪者也暑熱之氣極易傷營故有是證章氏乃云此篇所謂溼熱卽是暑也然則此條不曰溼熱而曰熱者又是何病耶夫寒暑二氣易經卽以往來對待言之矣後之妄逞臆說者眞是冶熱未知辛甫云辯得是

三十四 溼熱證。七八日。口不渴。聲不出。與飲食亦不卻。雄按吳本有二便自通句默默不語。神識昏迷。進辛香涼泄。芳香逐穢。俱

不效。此邪入（雄按吳本下有手字）厥陰。主客渾受。宜仿吳又可三甲散。（一百一）醉地鼈蟲。醋炒鼈甲。土炒穿山甲。生殭蠶。（雄按吳本無此味。）柴胡。桃仁泥。等味。

暑溼先傷陽分。然病久不解。必及於陰。陰陽兩困。氣鈍血滯。而暑溼不得外泄。（雄按據章氏以此爲薛氏自注。然疊以暑溼二氣並言以解溼熱病證若謂暑中原有溼則暑下之溼又爲何物乎。一笑。余恐後學迷惑。故不覺其饒舌也。）遂深入厥陰。絡脈凝瘀。使一陽（少陽生氣也）不能萌動。生氣有降無升。心主阻遏。靈氣不通。所以神不清。而昏迷默默也。破滯通瘀。斯絡脈通而邪得解矣。

海昌許益齋云。此條卽傷寒門百合病之類。趙以德。張

路玉。陶厚堂。以爲心病。徐忠可。以爲肺病。本論又出厥陰治法。良以百脈一宗。悉致其病。元氣不布。邪氣淹留。乃祖仲景法。用異類靈動之物。鼈甲入厥陰。用柴胡引之。俾陰中之邪。盡達於表。䗪蟲入血。用桃仁引之。俾血分之邪。盡泄於下。山甲入絡。用殭蠶引之。俾絡中之邪。亦從風化而散。緣病久氣鈍血滯。非拘拘於恆法所能愈也。汪按此有神昏一證可知其非百合病矣故與百合病異治百合病究宜治肺爲是

三十五 溼熱證。口渴。苔黃起刺。脈弦緩。囊縮舌鞕。譫語。昏不知人。兩手搐搦。津枯邪滯。宜鮮生地。蘆根。生首烏。鮮稻根等味。若脈有力。大便不通。大黃亦可加入。雄按吳本無此條汪按首

烏味澀似未妥

胃津劫奪。熱邪內據。非潤下以泄邪。則不能達。故仿承氣之例。以甘涼易苦寒。正恐胃氣受傷。胃津不復也。

三十六 溼熱證。發痙撮空。神昏笑妄。舌苔乾黃起刺。或轉黑色。大便不通者。熱邪閉結胃腑。宜用承氣湯六下之。雄按此下十一條從吳本補入

撮空一證。昔賢謂非大實。卽大虛。虛則神明渙散。將有脫絕之虞。實則神明被逼。故多撩亂之象。今舌苔黃刺乾澀。大便閉而不通。其為熱邪內結。陽明腑熱顯然矣。徒事清熱泄邪。止能散絡中流走之熱。不能除胃中蘊

結之邪。故假承氣。以通地道。然舌不乾黃起刺者。不可投也。雄按第二十八條有曾開泄下奪之文。則溼熱病原有可下之證。惟溼未化燥。腑實未結者。不可下耳。下之則利不止。如已燥結。亟宜下奪。否則垢濁熏蒸。神明蔽塞。腐腸爍液。莫可挽回。較彼傷寒之下不嫌遲。去死更速也。楊云。通透之論。承氣用硝黃。所以逐陽明之燥火實熱。原非溼熱內滯者所宜用。然胃中津液。爲熱所耗。甚至撮空撩亂。舌苔乾黃起刺。此時胃熱極盛。胃津告竭。溼火轉成燥火。故用承氣。以攻下。承氣者。所以承接未亡之陰氣於一綫也。溼溫病至此。亦危矣哉。汪按治溫熱與傷寒異。而溫熱壞證多與傷寒同。

雄按。董廢翁云。外感之邪。既不得從元腑透達。則必向

裏而走空隙。而十二臟腑之中。惟胃爲水穀之海。其上有口。其下有口。最虛而善受。故諸邪皆能入之。邪入則胃實矣。胃實則津液乾矣。津液乾則死矣。楊乘六云。此言道盡感證。致死根由。彼肆用風燥之劑。劫液夭人生命者。正坐不知此義耳。余謂凡治感證。須先審其胃汁之盛衰。如邪漸化熱。即當濡潤胃腑。俾得流通。則熱有出路。液自不傷。斯爲善治。若恃承氣湯。爲焦頭爛額之客。詎非曲突徙薪之不早耶。楊云。陳修園自謂讀傷寒論數十年。然後悟出存津液三字。而其用藥。仍偏辛燥。不知其所悟者何在。得孟英反復申明。迷者庶可大悟乎。汪按此條語語破的。楊評亦妙。存津液固爲治溫暑諸證之要務。然非專恃承氣湯急下存津一法也

三十七 溼熱證。壯熱。口渴。自汗。身重。胸痞。脈洪大而長者。此太陰之溼。與陽明之熱。相合。宜白虎加蒼朮湯。一百二

熱渴自汗。陽明之熱也。胸痞身重。太陰之溼兼見矣。脈洪大而長。知溼熱滯於陽明之經。故用蒼朮白虎湯。以清熱散溼。然乃熱多溼少之候。雄按徐氏云暑不挾溼蒼朮禁用白虎湯。七 仲景用以清陽明無形之燥熱也。胃汁枯涸者。加人參以生津。名曰白虎加人參湯。八 雄按余於血虛加生地精虛加枸杞有痰者加半夏用之無不神效 身中素有痺氣者。加桂枝以通絡。名曰桂枝白虎湯。八十九 而其實意在清胃熱也。是以後人治暑熱傷氣。身熱而渴者。亦用白虎加人參湯。熱渴

汗泄。肢節煩疼者。亦用白虎加桂枝湯。胸痞身重兼見。則於白虎湯中。加入蒼朮。以理太陰之溼。寒。熱往來兼集。則於白虎湯中。加入柴胡。以散半表半裏之邪。雄按余治暑邪熾盛。熱渴汗泄。而痞滿氣滯者。以白虎加厚朴極效 凡此。皆熱盛陽明。他證兼見。故用白虎清熱。而復各隨證以加減。楊云此論極圓活可悟古方加減之法 苟非熱渴汗泄。脈洪大者。白虎便不可投。辨證察脈。最宜詳審也。雄按熱渴汗泄而脈虛者。宜甘藥以養肺胃之津。汪按若大汗脈虛身凉不熱口潤不渴則為亡陽脫證非參附回陽不能挽救洄溪醫論謂陽未亡則以凉藥止汗。陽已亡則以熱藥止汗。此中轉變介在幾微。辨之精且詳矣學者宜究心焉

三十八溼熱證。溼熱傷氣。四肢困倦。精神減少。身熱氣高。

心煩溺黃。口渴自汗。脈虛者。東垣用清暑益氣湯主治。

同一熱渴自汗。而脈虛神倦。便是中氣受傷。而非陽明鬱熱。清暑益氣湯。乃東垣所製。方中藥味頗多。學者當於臨證時。斟酌去取可也。

雄按。此脈此證。自宜清暑益氣。以爲治。但東垣之方。雖有清暑之名。而無清暑之實。觀江南仲。治孫子華之案。程杏軒。治汪木工之案。可知。故臨證時。須斟酌去取也汪按清暑益氣湯。洄溪譏其用藥雜亂。固當。此云無清暑之實。尤確。余每治此等證。輒用西洋參。石斛。麥冬。黃連。竹葉。荷桿。知母。甘草。粳米。西瓜

翠衣等。以清暑熱而益元氣。無不應手取效也。汪按此方較東垣之方爲妥。然黃連尚宜酌用

三十九暑月熱傷元氣。氣短倦怠。口渴多汗。肺虛而欬者。宜人參。麥冬。五味子。等味。汪按徐洄溪謂麥冬五味欬證大忌。惟不欬者可用是也

此即千金生脈散也。與第十八條同一肺病。而氣粗與氣短有分。則肺實與肺虛各異。實則瀉而虛則補。一定之理也。然方名生脈。則熱傷氣之脈虛欲絕可知矣。汪按脈虛爲的驗。若弦數者豈可輕試乎

雄按。徐洄溪云。此傷暑之後。存其津液之方也。觀方下治證。無一字治暑邪者。庸醫以之治暑病。誤之甚矣。其

命名之意。即於復脈湯內。取用參麥二味。因止汗。故加五味子。近人不論何病。每用此方。收住邪氣。殺人無算。用此方者。須詳審其邪之有無。不可徇俗。而視爲治暑之劑也。

四十 暑月。乘涼飲冷。陽氣爲陰寒所遏。皮膚蒸熱。凜凜畏寒。頭痛頭重。自汗。煩渴。或腹痛吐瀉者。宜香薷厚朴。扁豆。等味。汪按香薷惟暑月受凉無汗者宜之有汗者宜愼用

此由避暑而感受寒溼之邪。雖病於暑月。而實非暑病。昔人不曰暑月傷寒溼。而曰陰暑。以致後人淆惑。貽誤匪輕。今特正之。其用香薷之辛溫。以散陰邪。而發越陽

氣。厚朴之苦溫除溼邪而通行滯氣。扁豆甘淡。行水和中。倘無惡寒頭痛之表證。卽無取香薷之辛香走竄矣。無腹痛吐利之裏證。亦無取厚朴扁豆之疏滯和中矣。故熱渴甚者。加黃連。以淸暑。名四味香薷飲。減去扁豆名黃連香薷飲。溼盛於裏。腹膨泄瀉者。去黃連。加茯苓甘草。名五物香薷飲。若中虛氣怯。汗出多者。加人參耆。白朮。橘皮。木瓜。名十味香薷飲。然香薷之用。總爲寒溼外襲而設。楊云古人亦云夏月之用香薷猶冬月之用麻黃不可用以治不挾寒溼之暑熱也。畧參拙意汪按十味香薷飲用藥亦太雜

四十一 溼熱內滯。太陰鬱久。而爲滯下。其證胸痞腹痛。下

墜窘迫。膿血稠黏。裏結後重。脈耎數者。宜厚朴。黃芩。神麴。廣皮。木香。檳榔。柴胡。煨葛根。銀花炭。荆芥炭等味。汪按柴葛終嫌不妥凡病身熱脈數是其常也惟痢疾身熱脈數其證必重

古之所謂滯下。卽今所謂痢疾也。由濕熱之邪。內伏太陰。阻遏氣機。以致太陰失健運。少陽失疏達。熱鬱濕蒸。傳導失其常度。蒸爲敗濁膿血。下注肛門。故後重氣壅不化。仍數至圊而不能便。傷氣則下白。傷血則下赤。氣血並傷。赤白兼下。濕熱盛極。痢成五色。汪按昔人有謂紅痢屬熱白痢屬寒者。謬說也。痢疾大抵皆由暑熱。其由於寒者。千不得一。惟紅屬血。白屬氣。則爲定論故用厚朴。除濕而行滯氣。檳榔。下逆而破結氣。黃芩。清庚金之熱。

木香神麴疏中氣之滯。葛根升下陷之胃氣。柴胡升土中之木氣。汪按鬱升無益而有害 熱侵血分而便血。以銀花荊芥入營清熱。汪按地榆炭丹皮炭亦可用 若熱盛於裏。當用黃連以清熱。大實而痛。宜增大黃以逐邪。昔張潔古製芍藥湯。以治血痢。方用歸芍芩連大黃木香檳榔甘草桂心等味。而以芍藥名湯者。蓋謂下血必調藏血之臟。故用之爲君。不特欲其土中瀉木。抑亦賴以斂肝和陰也。然芍藥味酸性斂。終非溼熱內蘊者所宜服。汪按芍藥甘草乃治痢疾腹痛之聖劑與溼熱毫無所礙不必疑慮 倘遇痢久中虛。而宜用芍藥甘草之化土者。恐難任芩連大黃之苦寒。木香檳榔之破氣。若其

下痢初作。溼熱正盛者。白芍酸斂滯邪。斷不可投。汪按初起用之亦無礙並不滯邪已屢試矣此雖昔人已試之成方。不敢引爲後學之楷式也。

雄按。嘔惡者。忌木香。汪按後重非木香不能除則用木香佐以止嘔之品可也無表證者。忌柴葛。汪按即有表證亦宜愼用葢胃以下行爲順。滯下者。垢濁欲下。而氣滯也。雜以升藥。濁氣反上衝而爲嘔惡矣。汪按升清降濁則可今反升濁豈不大謬至潔古芍藥湯之桂心。極宜審用。苟熱邪內盛者。雖有芩連大黃之監制。亦恐其有跋扈之患也。若芍藥之酸。不過苦中兼有酸味。攷本經。原主除血痹。破堅積。寒熱疝瘕。爲斂肝氣。破血中氣結之藥。

仲聖於腹中滿痛之證。多用之。故太陰病脈弱。其人續自便利。設當行大黃芍藥者。宜減之。以胃氣弱易動故也。蓋大黃開陽結。芍藥開陰結。自便利者。宜減。則欲下而窒滯不行之痢。正宜用矣。楊云。是極芍藥湯治經熱下利屢有奇效其功全在芍藥但桂心亦須除去爲妥汪按白芍開結佐以甘草和中必不有礙胃氣乃治痢必用之品不但治血痢也況白芍之酸嗽證尚且不忌則治痢用之有何顧忌乎

四十二 痢久傷陽脈虛滑脫者。眞人養臟湯。一百六 加甘草。當歸。白芍。

脾陽虛者。當補而兼溫。然方中用木香。必其腹痛未止。故兼疏滯氣。用歸芍。必其陰分虧殘。故兼和營陰。汪按果係

虛寒滑脫。固宜溫澀。今既云陰分虧殘。豈可妄投溫燥以速其死乎。但痢雖脾疾。久必傳腎。以腎為胃關。司下焦。而開竅於二陰也。汪按所傷者腎陰非腎陽也。蠻助腎陽何益。況火為土母。欲溫土中之陽。必補命門之火。若虛寒甚。而滑脫者。當加附子。以補陽。不得雜入陰藥矣。汪按虛寒滑脫。誠宜參附粟殼。然忘卻此篇本專論溼熱病矣。

雄按。觀此條。似非一瓢手筆。而注則斷非本人自注。汪按當亦後人所附評語。

葉香巖云。夏月炎熱。其氣俱浮於外。故為蓄秀之月。過食寒冷。鬱其暑熱。不得外達。汪按亦有不食寒冷而患痢者。食物厚味。為內伏之火。煅煉成積。傷於血分則為紅。傷於氣分。則為白。氣滯不行。火氣逼迫於肛門。則為後重。

滯於大腸。則爲腹痛。故仲景。用下藥通之。河間。丹溪。用調血和氣而愈。此時令不得發越。至秋收斂於內。而爲痢也。汪按亦有夏月卽痢者此理甚明。何得誤認爲寒。而用溫熱之藥。余歷證四十餘年。治痢惟以疏理推蕩清火。而愈者。不計其數。觀其服熱藥而死者。甚多。汪按余生平治痢必宗葉氏之論。惟曾誤服溫澀者。每多不救其餘無不愈者同志之士。愼勿爲景岳之書所誤。以殺人也。汪按可謂苦口婆心無如世之宗景岳者必不肯信從也聶久吾云。痢疾。投補太早。錮塞邪熱在內。久而正氣已虛。邪氣猶盛。欲補而澀之則助邪。欲清而攻之則愈滑。多致不救。汪按幸而不死亦必成休息痢終身不瘥徐洄溪云。夏秋之間。總由溼熱積滯。

與傷寒三陰之利不同。（汪按學者切記）後人竟用溫補。殺人無算。觸目傷懷。尤拙吾云。痢與泄瀉。其病不同。其治亦異。泄瀉多由寒溼。寒則宜溫。溼則宜燥也。痢多成於溼熱。熱則宜淸。溼則宜利也。雖泄瀉有熱證。畢竟寒多於熱。痢病亦有寒證。畢竟熱多於寒。是以泄瀉經久。必傷於陽。而腫脹喘滿之變生。痢病經久。必損於陰。而虛煩痿癈之疾起。痢病兜澀太早。溼熱流注。多成痛痺。泄瀉疏利過當。中虛不復。多作脾勞。此余所親歷。非臆說也。或問。熱則淸而寒則溫。是矣。均是溼也。或從利。或從燥。何歟。曰。寒溼者。寒從溼生。故宜苦溫燥其中。溼熱者。溼從

熱化。故宜甘淡。滑石之類汪按茯苓通草亦是利其下。蓋燥性多熱。利藥多寒。便利則熱亦自去。中溫則寒與俱消。寒溼必本中虛。不可更行淸利。溼熱鬱多成毒。不宜益以溫燥也。

合諸論而觀之。可見痢久傷陽之證。乃絕無而僅有者。然則眞人養臟湯。須愼重而審用矣。猶謂其雜用陰藥。豈未聞下多亡陰之語乎。須知陽脫者。亦由陰先亡。而陽無依。如盞中之油乾。則火滅也。汪按辨得明暢庶免誤人

[四十三]痢久傷陰。虛坐努責者。宜用熟地炭。炒當歸。炒白芍。炙甘草。廣皮之屬。

裏結欲便。坐久而仍不得便者。謂之虛坐努責。凡裏結。

屬火居多。火性傳送至速。鬱於大腸。窘迫欲便。而便仍不舒。故痢疾門中。每用黃芩清火。甚者用大黃逐熱。若痢久血虛。血不足則生熱。亦急迫欲便。但久坐而不得便耳。此熱由血虛所生。故治以補血爲主。裏結與後重不同。裏結者。急迫欲便。後重者。肛門重墜。裏結有虛實之分。實爲火邪有餘。虛爲營陰不足。後重有虛實之異。實爲邪實下壅。虛由氣虛下陷。是以治裏結者。有清熱養陰之異。治後重者。有行氣升補之殊。虛實之辨。不可不明。汪按辨析精細允當言言金玉

雄按審屬痢久。而氣虛下陷者。始可參用升補。若初痢。

不挾風邪久痢。不因氣陷者。升柴不可輕用。故喻氏逆流挽舟之說。尧封斥爲僞法也。

四十四 暑溼內襲。腹痛吐利。胸痞脈緩者。溼濁內阻太陰。宜縮脾飲。百一

此暑溼濁邪。傷太陰之氣。以致土用不宣。太陰告困。故以芳香滌穢。辛燥化溼爲制也。

雄按。雖曰暑溼內襲。其實乃暑微溼盛之證。故用藥如此。汪按。此有脈緩可徵。故宜用溫藥。

四十五 暑月飲冷過多。寒溼內留。水穀不分。上吐下瀉。肢冷脈伏者。宜大順散。十六

暑月。過於貪涼。寒溼外襲者。有香薷飲。寒溼內侵者。有大順散。夫吐瀉。肢冷。脈伏。是脾胃之陽。爲寒溼所蒙。不得升越。故宜溫熱之劑。調脾胃。利氣散寒。然廣皮。茯苓。似不可少。此即仲景治陰邪內侵之霍亂。而用理中湯之旨乎。畧參拙意

雄按。此條明言暑月飲冷過多。寒溼內留。水穀不分之吐利。宜大順散治之。是治暑月之寒溼病。非治暑也。讀者。不可草率致誤。若肢冷脈伏。而有苔黃。煩渴。溲赤。便穢之兼證。即爲暑熱致病。誤投此劑。禍不旋踵。汪按洄溪論大順散語見第五卷本方下

四十六腸痛下利。胸痞。煩躁。口渴。脈數大。按之豁然空者。宜冷香飲子。一百七

此不特溼邪傷脾。抑且寒邪傷腎。煩躁熱渴。極似陽邪爲病。惟數大之脈。按之豁然而空。知其躁渴等證。爲虛陽外越。而非熱邪內擾。故以此方冷服。俾下咽之後。冷氣既消。熱性乃發。庶藥氣與病氣。無扞格之虞也。

雄按。此證亦當詳審。如果虛陽外越。則其渴也必不嗜飲。其舌色必淡白。或紅潤。而無乾黃黑燥之苔。其便溺必溏白。而非穢赤。苟不細察。貽誤必多。○醫師祕笈僅載前三十五條。江白仙本。與溫熱贅言。於三十五條止。

採二十條。而多後之十一條。且編次互異。無從訂正。偶於友人顧聽泉學博處。見鈔本溼熱條辨。云曩得於吳人陳秋垞贊府者。雖別無發明。而四十六條全列。殆原稟次序。固如是耶。今從之。俾學者。得窺全豹焉。

又按喻氏云。溼溫一證。即藏疫癘在內。一人受之。則為溼溫。一方受之。則為疫癘。楊云以下論治疫之法綱領已具學者於此究心焉庶免多歧之惑余謂此即仲聖所云。清濁互中之邪也。石頑亦云。時疫之邪。皆從溼土。鬱蒸而發。土為受盛之區。平時汙穢之物。無所不容。適當邪氣蒸騰。不異瘴霧之毒。或發於山川原陸。或發於河井溝渠。人觸之者。皆從口鼻流

入膜原而至陽明之經。脈必右盛於左。葢溼土之邪。以類相從。而犯於胃。所以右手脈盛也。陽明居太陽之裏。少陽之外。爲三陽經之中道。故初感一二日間。邪犯膜原。但覺背微惡寒。頭額暈脹。胸膈痞滿。手指痠麻。此爲時疫之報使。與傷寒一感便發熱頭痛不同。至三日以後。邪乘表虛而外發。則有昏熱頭汗。或咽腫發斑之患。邪乘裏虛而內陷。或挾飲食。則有嘔逆痞滿嘈雜。失血自利吐蚘之患。若其人平素津枯。兼有停滯。則有讝語發狂舌胎黃黑。大便不通之患。平素陰虧。則有頭面赤熱。足膝逆冷。雄按此二端。亦有不屬陰虛。而胃中濁氣上熏。肺爲熱壅。無以清肅下行。而使

然者。至夜發熱之患。若喘嗽。冷汗。煩擾。瘛瘲等證。皆因誤治所致也。葢傷寒之邪。自表傳裏。溫熱之邪。自裏達表。雄按此謂伏氣發爲溫熱也若外感風溫暑熱皆上焦先受疫癘之邪。自陽明中道。隨表裏虛實而發。不循經絡傳次也。以邪既伏中道。不能一發便盡。雄按夏之溼溫秋之伏暑病機皆如此治法有區別故有得汗熱除。二三日。復熱如前者。有得下裏和。二三日。復見表熱者。有表和復見裏證者。總由邪氣內伏。故屢奪屢發。不可歸咎於調理失宜。復傷風寒飲食也。汪按此眞閱歷之言外解無如香豉。葱白。連翹。薄荷之屬。內清無如滑石。芩。連。山梔。人中黃之屬。下奪無如硝。黃之屬。如見發熱自利。則宜

葛根。芩。連。雄按葛根宜愼用余易以滑石銀花較安汪按宜用綠豆胸膈痞滿。則宜枳。桔。香。附。雄按桔梗太升須少用香附太燥宜酌用余則以厚朴主溼滿石菖蒲主痰痞貝母主鬱結皆妙汪按用製香附無礙嘔吐。呃逆。則宜藿香。芩。連。雄按熱熾者以竹茹枇杷葉易藿香衄血。下血。則宜犀角。丹皮。發斑。咽痛。則宜犀角。牛蒡。亞枝云發斑咽爛者宜用錫類散一百十吹之煩渴。多汗。則宜知母。石膏。愈後食復。勞復。則宜枳實。梔。豉。汪按宜加竹茹隨證加萎蕤。茯苓。丹皮。芍藥之類。汪按萎蕤宜愼用皆爲合劑。而香豉。人中黃。又爲時疫之專藥。以其總解溫熱。時行外內熱毒也。顧雁庭云喻氏治疫以解毒爲主。即又可之專用大黃。葉氏之銀花金汁同用。皆此意也。雄按松峯之青蒿綠豆亦猶是耳當知其證。雖有內外之殊。一皆火毒爲患。絕無辛溫

發散之例。每見窮鄉僻壤。無醫藥之處。熱極恣飲涼水。多有浹然汗出而解者。汪按昔人亦有多飲殺人之戒須知又見鄉人有擣鮮車前草汁飲之者甚效此非宜寒涼。不宜辛熱之明驗乎。顧雁庭云脈證不必大涼而服大涼之藥似有害而終無害者疫也脈證可進溫補而投溫補之劑始似安而漸不安者疫也雄按疫證皆屬熱毒不過有微甚之分耳間有服溫補而得生者必本非疫證偶病於疫癘盛行之際遂亦誤指為疫也或熱邪不重過服寒涼亦宜溫補回春然非疫癘正治之法學者辨之汪按溫補得生者乃暑月乘涼飲冷中于寒溼之病與中于熱毒之病大相逕庭故云本非疫證讀者不以辭害意可也故一切風燥辛熱。皆不可犯。每見粗工。用羌。獨。柴。前。蒼。芷。芎。防。之類。引火上逆。亢熱彌甚者。以風燥之藥。性皆上升橫散。如爐冶。得鼓鑄之力也。用朴。半。檳榔。青皮。木香等耗氣之

藥。胸膈愈加痞滿者。汪按庸手見此必指爲虛揠苗助長之道也。雄按又可達原飲必溼盛熱微者可用未可執爲定法有下證已具而遲疑不敢攻下。屢用苓連不應者。此與揚湯止沸不殊也。至於發狂讝語。舌苔焦黑。而大便自利。證實脈虛。不可攻者。雄按清熱救陰間亦可愈及煩熱痞悶。冷汗喘乏。四肢逆冷。六脈虛微。不受補者。皆難圖治也。時疫變證多端。未能一一曲盡。聊陳大略如此。雄按小兒痘證多挾疫癘之氣而發伍氏謂痘毒藏於脾經正與此論合故費氏專講痘疫以救非常痘證之偏厥功偉矣後人不察嘗其偏任寒涼蓋未知痘證之同於疫也審其爲疫人必宗其法又可會亦論及近惟王清任知之余謂麻疹亦有因疫癘之氣而發者故治法亦與溫熱相埒也習幼科者於溫熱暑疫諸證因其可不細心討究耶汪按治痘專任寒涼究非正軌痘證本與斑疹不同也此謂費氏之法

特以救非常之瘟。則知尋常之瘟。未可概施。若秦氏爲治瘟定法。而置溫托諸法於不用。是又大誤矣。即如溫熱病固大忌溫補。而病情萬變。至其壞證。卻與傷寒壞證無異。有必須溫補挽救者。亦不可執一也。然豈可奉溫補爲治溫熱病之定法乎。

又按李東垣云。脾胃受勞役之疾。飲食又復失節。耽病日久。及事息心安。飽食太甚。病乃大作。向者壬辰改元。京師戒嚴。迨三月下旬。受敵者凡半月。解圍之後。都人之不受病者。萬無一二。既病而死者。繼踵不絕。都門十有二所。每日各門所送。多者二千。少者不下一千。似此者幾三月。此百萬人。豈俱感風寒外傷者耶。大抵人在圍城中。飲食失節。勞役所傷。不待言而知。由其朝飢暮

飽。起居不時。寒溫失所。動經兩三月。胃氣虧乏久矣。一旦飽食太過。感而傷人。而又調治失宜。或發表。或攻下。致變結胸發黃。又以陷胸茵陳等湯下之。無不死者。蓋初非傷寒。以誤治。而變似眞傷寒之證。皆藥之罪也。因以生平已試之效。著內外傷辨惑論一篇。云。俞惺齋曰。此即大兵之後。繼以大疫之謂也。觀此論。而始曉然於勞役飢飽之病源。誠哉其爲內傷矣。必如是之疫。不宜涼瀉。而宜溫養矣。若白虎。承氣。達原飲。正犯東垣所訶責也。考其時。爲金天興元年。因蒙古兵退。而改元耳。尋以疫後。醫師僧道園戶賣棺者。擅厚利。命有司倍征。以

助國用。民生其時。豈不甚極。若太平之世。民皆逸樂飽暖。縱有勞役。及飲食失節者。不過經營辛苦之輩。設不兼外感。亦不遽病。故如是之疫。絕無。而恰合東垣內傷論之病。亦甚少。惟飽暖思淫欲。凡逸樂者。眞陰每耗。則外感病中之陰虛證。反不少耳。

又按羅謙甫云。總帥相公。年近七旬。南征。過揚州。俘虜萬餘口。內選美色室女。近笄者。四。置於左右。余曰。新虜之人。其驚憂之氣。蓄於內。加以飲食失節。多致疾病。近之。則邪氣傳染。爲害最大。況年高氣弱。尤宜愼也。總帥不聽。至臘月班師。大雪。新虜人。凍餒。皆病頭疼。欬嗽。自

利。腹痛。多致死亡。正月至汴。相公因赴賀宴。痛飲數次。遂病。脈沈細而弦。三四動一止。見證與新虜人無異。三日而卒。內經云。乘年之虛。遇月之空。失時之和。因而感邪。其氣至骨。可不畏哉。俞惺齋曰。按喻氏論疫。引仲景辨脈篇中。寸口脈。陰陽俱緊者。一節。闡發奧理。謂清邪中上。從鼻而入於陽。濁邪中下。從口而入於陰。在陽則發熱。頭疼。項強。頸攣。在陰則足膝逆冷。便溺妄出。大凡傷寒之邪。由外廓而入。故遞傳六經。疫邪由口鼻而入。故直達三焦。三焦相溷。內外不通。致有口爛食齗。聲啞。咽塞。癰膿。下血。臍築。湫痛等變。治法。未病前。預飲芳香

正氣藥。使邪不能入。若邪既入。則以逐穢爲第一義。此與吳又可之論暗合。較之李羅二家。所述勞役憂驚凍餒致病者。迥別。然各有至理。醫者。須詳察病因。諦參脈證。而施治也。汪按據此則知疫病之因不一。斷不能執一方以槩治矣。惟云。因病致死。病氣。屍氣。混合不正之氣。種種惡穢。交結互蒸。人在其中。無隙可避。斯無人不病。是誠諸疫所同然。曩崇禎十六年。自八月至十月。京城大疫。猝然而死。醫禱不及。後有外省人員到京。能識此證。看膝彎後。有筋腫起。紫色無救。紅色速刺出血。可無患。以此救活多人。病亦漸息。是亦醫者所當知也。蓋血出。則疫毒外泄。故得生也。

按又有羊毛瘟者。病人心前背後有黑點如蚊蚤斑者是也。以小鍼於黑處挑之。即有毛出。須挑拔淨盡乃愈。

又輟耕錄載。元伯顏平宋後。搜取大黃數十車。滿載而去。班師過淮。俘掠之民。及降卒。與北來大兵。咸病疫。以大黃療之。全活甚衆。宋元通鑑。載作耶律楚材。滅夏之事。則大黃洵治疫之妙品也。又可溫疫論。贊大黃爲起死神丹。原非杜撰。然則李羅二家之說。又未可爲兵後病疫之定法矣。

汪按李羅二說雖非定法然亦不可不知近年所見頗有合於李羅之說者但謂之非正疫治法則可醫家大抵各明一義全在善讀書者融會貫通也蓋今世謂治疫必宜溫熱之劑固屬謬論然謂疫病斷無宜用溫熱者則又膠滯之見矣要在隨證施治用得其當耳

雄按。續醫說云。王宇泰。謂聖散子方。因東坡先生作序。

由是天下神之。宋末辛未年。永嘉瘟疫。服此方被害者。不可勝紀。余閱石林避暑錄話云。宣和間此藥盛行於京師。太學生信之尤篤。殺人無算。醫頓廢之。昔坡翁謫居黃州時。其地瀕江。多卑溼。而黃之居人。所感者。或因中溼而病。或因雨水浸淫而得。所以服之多效。以是通行於世。遺禍無窮也。宏治癸丑年。吳中疫癘大作。吳邑令孫磐。令醫人修合聖散子。偏施街衢。併以其方刊行。病者服之。十無一生。率皆狂躁昏瞀而死。噫。孫公之意。本以活人。殊不知聖散子方中。有附子。良薑。吳萸。豆蔻。麻黃。藿香。等藥。皆性味溫燥。反助熱邪。不死何待。苟不

辨證而一槩施治。殺人利於刀劍。有能廣此說以告人。亦仁者之一端也。余謂疫癘。多屬熱邪。如老君神明散。務成螢火丸。倉公辟瘟丹。于建殺鬼圓。皆爲禁劑。設好仁不好學。輕以傳人。其禍可勝道哉。汪按曰辨證曰好學皆宜著眼此等溫燥之方本以治寒溼乃用以治燥熱宜其殺人也卽此論而反觀之則知遇寒溼之證而以治燥熱之方投之亦必殺人矣故傳方者非輕淡平穩之方切勿妄傳否則有利亦必有害也夫以東坡之淹博。尚有誤信聖散子之事。況下此者乎。今之搢紳先生。涉獵醫書。未經臨證。率爾著書立說。多見其不知量也。汪按洄溪有涉獵醫書誤人論語皆切中

余師愚疫病篇

雄按。雞峯普濟方。論外感諸疾。有云四時之中。有寒。暑。燥。溼。風。五氣相搏。善變諸疾。今就五氣中。分其淸濁。則暑燥爲天氣。係淸邪。風寒溼爲地氣。係濁邪。然則仲聖所云。淸邪中上者。不僅霧露之氣已。而書傳兵火之餘。難免遺亡之憾。否則疫乃大證。聖人立論。何其畧耶。後賢論疫。各有精義。亦皆本於仲聖。淸濁互中之旨。若但中暑燥之淸邪。是淫熱爲病。治法又與嘉言又可異。汪按須知此篇乃專治燥熱之疫學者切記自不致誤用矣後人從未道及。惟秦皇士云。燥熱疫邪。肺胃先受。故時行熱病。見脣焦消渴者。宜用白虎湯。七惜語焉未詳。夫暑卽熱也。燥卽火也。金石

不堪其流爍。况人非金石之質乎。徐后山。柳厓外編。嘗云。乾隆甲子。五六月間。京都大暑。冰至五百文一斤。熱死者。無算。九門出櫬。日至千餘。又紀文達公云。乾隆癸丑。京師大疫。以景岳法治者。多死。以又可法治者。亦不驗。桐鄉。馮鴻臚。星實。姬人。呼吸將絕。桐城醫士。投大劑石膏藥。應手而痊。踵其法者。活人無算。道光。癸未。吾鄉郭雲臺。纂證治鍼經。特采紀說。以補治疫之一法。然紀氏。不詳姓氏。讀之令人悵悵。越五載。毘陵。莊製亭。官於長蘆。重鐫疫疹一得。書出。始知紀氏所目擊者。乃余君師愚也。原書。初刻於乾隆甲寅。而世尟流行。苟非莊氏。

幾失傳矣。汪按余氏以親所試驗者筆之於書發前人所未發非妄作也無如世皆崇信溫補余氏之書。非所樂聞間有信余氏之論者。又不問是否燥熱爲病隨手妄施以致誤人論者益復集矢於余氏矣此余氏之書所以不行於時也然豈余氏之過哉昔王白田先生作石膏辨力闢石膏以爲受害者甚多豈知誤用之而殺人者善用之創可救人乎余讀之。雖純疵互見。而獨識淫熱之疫。別開生面。洵補昔賢之未逮。堪爲仲景之功臣。不揣疏庸。節取而刪潤之。纂作聖經之緯。

論疫與傷寒似同而異。

疫證初起。有似傷寒。太陽陽明證者。然太陽陽明頭痛不至如破。而疫則頭痛如劈。沉不能舉。傷寒無汗。而疫則下身無汗。上身有汗。惟頭汗更盛。頭爲諸陽之首。火

性炎上。毒火盤踞於內。五液受其煎熬。熱氣上騰。如籠上熏蒸之露。故頭汗獨多。此又痛雖同。而汗獨異也。有似少陽而嘔者。有似太陰自利者。少陽之嘔。脇必痛。疫證之嘔。脇不痛。因內有伏毒。邪火干胃。毒氣上衝。頻頻而作。太陰自利。腹必滿。疫證自利。腹不滿。大腸爲傳送之官。熱注大腸。有下惡垢者。有旁流清水者。有日及數十度者。此又證異而病同也。

論斑疹。

余每論熱疫。不是傷寒。傷寒不發斑疹。或曰熱疫。不是傷寒。固已。至云傷寒。不發斑疹。古人何以謂傷寒熱未

入胃。下之太早。熱乘虚入胃。故發斑。熱已入胃。不即下之。熱不得泄。亦發斑。斯何謂歟。曰。古人以温熱。皆統於傷寒。故内經云。熱病者。傷寒之類也。難經分別五種之傷寒。傷寒論。辨別五種之治法。既云熱入胃。縱非温熱。亦是寒邪化熱。故可用白虎。三黄。化斑解毒等湯以凉解也。今人不悟此理。而因以自誤。誤人。至論大者爲斑。小者爲疹。赤者胃熱極。五死一生。紫黑者胃爛。九死一生。余斷生死。則又不在斑之大小紫黑。總以其形之鬆浮緊束爲憑耳。如斑一出。鬆活浮於皮面。紅如硃點紙。黑如墨塗膚。此毒之鬆活。外見者。雖紫黑成片。可生。一

出雖小如粟。緊束有根。如履透鍼。如矢貫的。此毒之有根。錮結者。縱不紫黑亦死。苟能細心審量。神明於鬆浮緊束之間。決生死於臨證之頃。始信余言之不謬也。

論治疫。

仲景之書。原有十六卷。今世祇傳十卷。豈疫疹一門。亦在遺亡之數歟。以致後世。立說紛紛。至河間。清熱解毒之論。出有高人之見。異人之識。其旨既微。其意甚遠。後人未廣其說。而反以爲偏。馮氏錦囊。亦云斑疹。不可發表。此所謂大中至正之論。惜未暢明其旨。後人何所適從。又可。辨疫甚析。如頭痛發熱。惡寒。不可認爲傷寒。表

證。強發其汗。徒傷表氣。熱不退。又不可下。徒傷胃氣。斯語已得其奧妙。奈何以疫氣。從口鼻而入。不傳於胃。而傳於膜原。此論似有語病。至用達原飲三消。諸承氣。猶有附會表裏之意。惟熊恁昭熱疫志驗。首用敗毒散。二百八去其爪牙。繼用桔梗湯。五十二同為舟楫之劑。治胸膈。手六經邪熱。以手足少陽。俱下膈絡。胸中三焦之氣。為火。同相火遊行一身之表。膈與六經。乃至高之分。此藥浮載。亦至高之劑。施於無形之中。隨高下。而退胸膈及六經之熱。確係妙方。汪按敗毒散。似未盡妥。究宜慎用。余今采用其法。減去硝黃。以熱疫。乃無形之毒。難以當其猛烈。重用石

膏直入肺胃先搗其窩巢之害而十二經之患自易平矣無不屢試屢驗明者察之

論治疹

疹出於胃古人言熱未入胃而下之熱乘虛入胃故發斑熱已入胃不即下之熱不得泄亦發斑此指寒邪化熱誤下失下而言若疫疹未經表下有熱不一日而即發者故余謂熱疫有斑疹傷寒無斑疹也熱疫之斑疹發之愈遲其毒愈重一病即發以其胃本不虛偶染疫邪不能入胃猶之牆垣高大門戶緊密雖有小人無從而入此又可所謂達於膜原者也有遲至四五日而仍

不透者。非胃虛受毒已深。即發表攻裏過當。胃爲十二經之海。上下十二經。都朝宗於胃。胃能敷布十二經。榮養百骸。毫髮之間。靡所不貫。毒既入胃。勢必敷布於十二經。戕害百骸。使不有以殺其炎炎之勢。則百骸受其煎熬。不危何待。疫既曰毒。其爲火也明矣。火之爲病。其害甚大。土遇之而焦。金遇之而鎔。木遇之而焚。水不能勝則涸。故易曰。燥萬物者。莫熯乎火。古人所謂元氣之賊也。以是知火者。疹之根。疹者。火之苗也。如欲其苗之外透。非滋潤其根。何能暢茂。一經表散。燔灼火焰。如火得風。其焰不愈熾乎。焰愈熾。苗愈遏矣。疹之因表而死

者。比比然也。其有表而不死者。乃麻疹。風疹之類。有謂疹可治。而斑難治者。殆指疫疹爲斑耳。夫疫疹亦何難治哉。但人不知用此法也。

論疫疹之脈。不能表下。

疫疹之脈。未有不數者。有浮大而數者。有沈細而數者。有不浮不沈而數者。有按之若隱若見者。此靈樞所謂陽毒伏匿之象也。診其脈。卽知其病之吉凶。浮大而數者。其毒發揚。一經凉散。病自霍然。沈細而數者。其毒已深。大劑清解。猶可撲滅。至於若隱若見。或全伏者。其毒重矣。其證險矣。此脈得於初起者。間有得於七八日者。

頗多。何也。醫者初認爲寒。重用發表。先傷其陽。表而不散。繼之以下。又傷其陰。殊不知傷寒五六日不解。法在當下。猶必審其脈之有力者。宜之。疫熱乃無形之毒。病形雖似大熱。而脈象細數無力。所謂壯火食氣也。若以無形之火熱。而當硝黃之猛烈。熱毒焉有不乘虛。而深入耶。怯弱之人。不爲陽脫。卽爲陰脫。氣血稍能駕馭者。亦必脈轉沉伏。變證蜂起。或四肢逆冷。或神昏譫語。或鬱冒直視。或遺溺旁流。甚至舌卷囊縮。循衣摸牀。種種惡候。頗類傷寒。醫者不悟。引邪入內。陽極似陰。而曰變成陰證。妄投參桂。死如服毒。徧身靑紫。口鼻流血。如未

服熱藥者。即用大劑清瘟敗毒飲。一百九重加石膏。或可挽回。余因歷救多人。故表而出之。

論疹形治法。

鬆浮灑於皮面。或紅或赤或紫或黑。此毒之外見者。雖有惡證。不足慮也。若緊束有根。如從皮裏鑽出。其色青紫。宛如浮萍之背。多見於胸背。此胃熱將爛之候。即宜大清胃熱。兼涼其血。以清瘟敗毒飲。一百九加紫草。紅花。桃仁。歸尾。務使鬆活色淡。方可挽回。稍存疑慮。即不能救。

論疹色治法。

血之體本紅。血得其暢。則紅而活。榮而潤。敷布洋溢。是疹之佳境也。○淡紅。有美有疵。色淡而潤。此色之上者也。若淡而不榮。或嬌而豔。乾而滯。血之最熱者。○深紅者。較淡紅爲稍重。亦血熱之象。涼其血。卽轉淡紅。○色豔如臙脂。此血熱之極。較深紅爲更惡。必大用涼血。始轉深紅。再涼其血。而淡紅矣。○紫赤類雞冠花。而更豔。較豔紅。爲火更盛。不急涼之。必至變黑。須服清瘟敗毒飲。一百九加紫草。桃仁。○細碎宛如粟米。紅者。謂之紅砂。白者。謂之白砂。疹後多有此證。乃餘毒盡透。最美之境。愈後蛻皮。若初病。未認是疫。後十日半月而出者。煩躁

作渴。大熱不退。毒發於頷者。死不可救。

論發瘡。

疫毒發斑。毒之散者也。疫毒發瘡。毒之聚者也。初起之時。惡寒發熱。紅腫硬痛。此毒之發揚者。但寒不熱。平扁不起。此毒之內伏者。或發於要地。發於無名。發於頭面。發於四肢。種種形狀。總是瘡證。何以知其是疫毒所聚。尋常瘡脈。洪大而數。疫毒之脈。沈細而數。尋常瘡證。頭或不痛。疫毒則頭痛如劈。沈不能舉。是其驗也。稽其證。有目紅。面赤而青慘者。有忽汗。忽嘔者。有昏憒如迷者。有身熱肢冷者。有腹痛不已者。有大吐乾嘔者。有大泄

如注者。有譫語不止者。有妄聞妄見者。有大渴思水者。有煩躁如狂者。有喊叫時作。若驚若惕者。病態多端。大率類是。誤認尋常瘡證。溫托妄施。斷不能救

雄按。暑溼熱疫諸病。皆能外發癰瘡。然病人不自知其證。發之由。外科亦但見其外露之瘡。因而誤事者。最多。人亦僅知其死於外證也。噫。

論妊娠病疫。

母之於胎。一氣相連。蓋胎賴母血以養。母病熱疫。毒火蘊於血中。是母之血。即毒血矣。苟不亟清其血中之毒。則胎能獨無恙乎。須知胎熱則動。胎涼則安。母病熱疫。

胎自熱矣。竭力清解。以凉血。使毋病去。而胎可無虞。若不知此。而舍病以保胎。必至毋子兩不保也。至於產後。以及病中。適逢經至。當以類推。若云產後經期禁用凉劑。則誤人性命。卽在此言。

論悶證。

疫疹初起。六脈細數沈伏。面色青慘。昏憒如迷。四肢逆冷。頭汗如雨。其痛如劈。腹內攪腸。欲吐不吐。欲泄不泄。男則仰臥。女則覆臥。搖頭鼓頷。百般不足。此爲悶疫。斃不終朝。如欲挽回於萬一。非大劑清瘟敗毒飲。一九百不可。醫卽敢用。病家決不敢服。與其束手待斃。不如含藥

而亡。雖然。難矣哉。

雄按。所謂悶者。熱毒深伏於內。而不發露於外也。漸伏漸深。入臟而死。不俟終日也。固已。治法宜刺曲池委中。以泄營分之毒。再灌以紫雪。六十一清透伏邪。使其外越。楊云。治法精良。或可挽回。清瘟敗毒飲。何可試耶。汪按本方有遏抑而無宣透。故決不可用。

疫疹治驗。

乾隆戊子年。吾邑疫疹流行。初起之時。先惡寒。而後發熱。頭痛如劈。腰如被杖。腹如攪腸。嘔泄兼作。大小同病。萬人一轍。有作三陽治者。有作兩感治者。有作霍亂治

者。迨至兩日。惡候蜂起。種種危證。難以枚舉。如此死者。不可勝計。良由醫者。固執古方之所致也。要之執傷寒之方。以治疫。焉有不死者乎。是人之死。不死於病而死於藥。不死於藥。而死於執古方之醫也。疫證。乃外來之淫熱。非石膏不能取效。且醫者。意也。石膏者。寒水也。以寒勝熱。以水勝火。投之百發百中。五月間。余亦染疫。凡邀治者。不能赴診。叩其證狀。錄方授之。互相傳送。活人無算。癸丑。京師多疫。即汪副憲。馮鴻臚。亦以余方傳送。服他藥不效者。並皆霍然。故筆之於書。名曰清瘟敗毒飲。一百九 隨證加減。詳列於後。

雄按。吳門顧松園。靖遠 因父患熱病。為庸醫投參附所殺。於是發憤習醫。寒暑靡間者。閱三十年。嘗著醫鏡十六卷。徐侍郎秉義。為之序。稱其簡而明。約而該。切於時用。而必效。惜無刊本。余求其書。而不得。近見桐鄉陸定圃進士。冷廬醫話。載其治汪纘功。陽明熱證。主白虎湯。每劑石膏。用三兩。兩服熱頓減。而遍身冷汗。肢冷發呃。郡中著名老醫。謂非參附。弗克回陽。諸醫和之。群譁白虎。再投必斃。顧引仲景。熱深厥亦深之文。及嘉言。陽證忽變陰厥。萬中無一之說。諄諄力辯。諸醫固執不從。投參附回陽斂汗之劑。汗益多。而體益冷。反詆白虎之

頭疾

害。微陽脫在旦暮。勢甚危。舉家驚惶。復求顧診。仍主白虎。用石膏三兩。大劑二服。汗止身溫。再以前湯加減數服而痊。因著辨治論。以爲溫熱病中。宜用白虎湯。並不傷人。以解世俗之惑。陸進士云。此說與師愚之論合。且醫鏡中。佳方不少。其治虛勞方。用生地。熟地。天冬。麥冬。龜板。龍眼肉。玉竹。茯苓。山藥。人乳。吳醫彙講。乃屬之汪纘功。方中增入牛膝一味。豈顧著醫鏡一書。爲汪氏所竊取耶。附及之。以質博雅。汪按虛勞而欬者。肺中必有邪。麥冬。玉竹。不宜用。

❀疫證條辨

一 頭痛。目痛。頰似傷寒。然太陽。陽明。頭痛。不至於傾側難

舉。而此則頭痛如劈。兩目昏瞀。勢若難支。總因火毒。達於二經。毒參陽位。用釜底抽薪法。徹火下降。其痛立止。其疹自透。宜清瘟敗毒飲。一百九增石膏。元參。加菊花。誤用辛涼表散。燔灼火焰。必轉悶證。

二 骨節煩疼。腰如被杖。骨與腰。皆腎經所屬。其痛若此。是淫熱之氣。已流於腎經。宜本方。增石膏。元參。加黃蘗。誤用溫散。死不終朝矣。

三 熱宜和。不宜躁。若熱至徧體炎炎。較之昏沉肢冷者。而此則發揚。以其氣血。尚堪勝毒。一經清解。而疹自透。妄肆發表。必至內伏。宜本方。增石膏。生地。丹皮。芩連。

躁靜不常 火擾不寐 周身如冰 色如蒙垢滿口如霜 頭痛如劈 飲熱惡冷 六脈沉細

四有似乎靜。而忽躁。有似乎躁。而忽靜。謂之靜躁不常。較之顛狂。彼乃發揚。而此嫌鬱遏。總爲毒火內擾。以致坐臥不安。宜本方。增石膏。犀角。黃連。

五寤從陽主上。寐從陰主下。胃爲六腑之海。熱毒壅遏。阻膈上下。故火擾不寐。宜本方。增石膏。犀連。加琥珀。

雄按。火擾不寐。何必琥珀。若欲導下。宜用木通。

六初病。周身如冰。色如蒙垢。滿口如霜。頭痛如劈。飲熱惡冷。六脈沉細。此陽極似陰。毒之隱伏者也。重清內熱。使毒熱外透。身忽大熱。脈轉洪數。煩躁譫妄。大渴思冰。證雖梟惡。尚可爲力。宜本方。增石膏。丹皮。犀連。加黃蘗。若遇庸手。

四肢逆冷

筋抽脈惕若驚

思水服冷

妄投桂附。藥不終劑。死如服毒。

[七]四肢屬脾。至於逆冷。雜證見之。是脾經虛寒。元陽將脫之象。惟疫則不然。通身大熱。而四肢獨冷。此烈毒鬱遏脾經。邪火莫透。重清脾熱。手足自溫。宜本方。增石膏。

雄按。四肢逆冷。在雜證。不僅脾經虛寒。在疫證。亦非毒壅脾經。增石膏。原是清胃。胃氣行。則肢自和也。亦有熱伏厥陰。而逆冷者。溫疫證中最多。不可不知也。

[八]筋屬肝。賴血以養。熱毒流於肝經。斑疹不能尋竅而出。筋脈受其衝激。則抽惕若驚。宜本方。增石膏。丹皮。加膽草。

[九]雜證有精液枯涸。水不上升。咽乾思飲。不及半杯。而此

則思冰飲水。百杯不足。緣火毒熬煎於內。非冰水不足以救其燥。非石膏不足以制其焰。庸工猶戒生冷。病家奉爲至言。即溫水亦不敢與。以致脣焦舌黑。宜本方。增石膏。加花粉。

十四時百病。胃氣爲本。至於不食。似難爲也。而非所論於疫證。此乃邪火犯胃。熱毒上衝。頻頻乾嘔者。有之。旋食旋吐者。有之。胃氣一淸。不必强之食。自無不食矣。宜本方。增石膏。加枳殼。

雄按。熱壅於胃。杳不知飢。强進粥糜。反助邪氣。雖粒米不進。而病勢未衰者。不可疑爲胃敗也。若乾嘔吐食。則

鬱遏 胸膈

昏悶 無聲

本方之甘桔丹皮。皆不可用。宜加竹茹。枇杷葉。半夏之類。

十一 胸膈。乃上焦心肺之地。而邪不易犯。惟火上炎。易及於心。以火濟火。移熱於肺。金被火灼。其燥愈甚。胸膈鬱遏。而氣必長吁矣。宜本方。增連。桔。加枳殼。蔞仁。

雄按。邪火上炎。固能鬱遏肺氣。而爲膈滿。第平素有停痰伏飲者。或起病之先。兼有食滯者。本方地芍。未可浪投。臨證須辨別施治。惟蘆菔汁。既清燥火之閉鬱。亦開痰食之停留。用得其宜。取效甚捷。

十二 昏悶無聲者。心之氣。出於肺。而爲聲。竅因氣閉。氣因

腹痛或左或右

毒滯。心迷而神不清。竅閉而聲不出。宜本方。增石膏。犀角。芩連。加羚羊角。桑皮。

雄按。桑皮雖走肺。而無通氣宣竅之能。宜用馬兜鈴。射干。通草之類。清神化毒。當參紫雪（六十一）之類。

十三 胃氣弱者。偏寒偏熱。水停食積。皆與眞氣相搏而痛。此言尋常受病之源也。至於疫證。腹痛。或左。或右。或痛引小腸。乃毒火衝突。發泄無門。若按尋常腹痛。分經絡而治之。必死。如初起。祗用敗毒散（一百八）或涼膈散（四十二）加黃連。其痛立止。

雄按。疫證腹痛。固與雜證迥殊。然夾食。夾瘀。夾疝。因病

肉瞤筋惕

胃出冷氣

疫。而宿疾兼發者。亦正多也。臨證處方。豈可不爲顧及。

十四 筋肉瞤動。在傷寒。則爲亡陽。而此則不然。蓋汗者。心之液。血之所化也。血生於心。藏於肝。統於脾。血被煎熬。筋失其養。故筋肉爲之瞤動。宜本方。增石膏。生地。元參。加黃檗。

雄按。亡陽瞤動。宜補土制水。溼熱瞤動。宜瀉火息風。本方。尚少鎮靜息風之品。宜去丹。桔。加菊花。膽草。

十五 病人自言。胃出冷氣。非眞冷也。乃上升之氣。自肝而出。中挾相火。自下而上。其熱尤甚。此火極似水。熱極之徵。陽亢逼陰。故有冷氣。宜本方。增石膏。犀。地。丹。連。加膽草。

雄按。冷氣上升。雖在別證中見之。亦多屬火。不知者。妄投溫熱。貽害可勝道哉。本方桔芍。亦屬非宜。更有挾痰者。須加海蛇。竹瀝。蘆菔汁之類。汪按此證挾痰者最多

口中臭氣

十六 口中臭氣。令人難近。使非毒火熏蒸於內。何以口穢噴人乃爾耶。宜本方。增石膏犀連。

雄按。宜加蘭草。竹茹。枇杷葉。金銀花。薔薇露。瑩白金汁。之類。以導穢濁下行。

舌苔如霜

十七 舌苔。滿口如霜。在傷寒。爲寒證的據。故當溫散。而疫證見此。舌必厚大。爲火極水化。宜本方。增石膏犀。地。翹連。加黃蘗。誤用溫散。旋卽變黑。汪按凡溫熱暑疫見此舌者病必見重最宜詳慎

咽喉腫痛　口脣腫脹　頭面腫大

雄按。凡熱證疫證見此苔者。固不可誤指爲寒。良由兼痰挾溼。遏伏熱毒使然。清解方中。宜佐開泄之品爲治。

十八 咽喉者。水穀之道路。呼吸之出入。毒火熏蒸。至於腫痛。亟當清解。以開閉塞。宜本方。增石膏。元。桔。加牛蒡。射干。山豆根。

雄按。加瑩白金汁最妙。藥汁礙咽者。亟以錫類散一百十吹之。

十九 脣者。脾之華。脣焮腫。火炎土燥也。宜本方。增石膏。翹。連。加天花粉。

二十 頭爲諸陽之首。頭面腫大。此毒火上攻。宜本方。增石

膏。元參。加銀花。馬勃。殭蠶。板藍根。紫花地丁。歸尾。脈實者。量加酒洗生大黃。

面起漆疱

二十一 面上燎疱。宛如火燙。大小不一。有紅有白。有紫黑相間。痛不可忍。破流清水。亦有流血水者。治同上條。

腮左右腫

二十二 腮者。肝腎所屬。有左腫者。有右腫者。有右及左。左及右者。名曰。痄腮。不亟清解。必成大頭。治同上條。

頸腫

二十三 頸屬足太陽膀胱經。熱毒入於太陽。則頸腫。宜本方。增石膏。元參。翹。桔。加銀花。夏枯草。牛蒡。紫花地丁。山豆根。

耳後腫

二十四 耳後。腎經所屬。此處硬腫。其病甚惡。宜本方。增石

嗒舌　弄舌　紅絲　繞目

膏。元。地。丹。翹。加銀花。花粉。板藍根。紫花地丁。耳中出血者。不治。

雄按。坎爲耳。故耳爲腎水之外候。然肺經之結穴在耳中。名曰。龍葱。專主乎聽。金受火爍。則耳聾。凡溫熱暑疫等證。耳聾者。職是故也。不可泥於傷寒。少陽之文。而妄用柴胡。以煽其焰。古云。耳聾治肺。旨哉言乎。

二十五舌乃心之苗。心屬火。毒火衝突。二火相併。心苗乃動。而嗒舌。弄舌。宜本方。增石膏。犀。連。元參。加黃蘗。

雄按。宜加木通。蓮子心。硃砂。童溺之類。

二十六紅絲繞目。淸其浮僭之火。而紅自退。誤以眼科治

之。爲害不淺。宜本方。加菊花。紅花。蟬蛻。歸尾。穀精。

雄按。加味。亦是眼科之藥。不若但加羚羊角。龍膽草。二味。爲精當也。

頭汗獨出

二十七 頭爲一身之元首。最輕清。而邪不易干。通身焦燥。獨頭汗涌出。此烈毒鼎沸於內。熱氣上騰。故汗出如淋。宜本方。增石膏。元參。

雄按。本方宜去芍。桔。丹皮。加童溺。花粉。

齘齒

二十八 齒者。骨之餘。雜證齘齒。爲血虛。疫證見之。爲肝熱。宜本方。增石膏。生地。丹。梔。加膽草。

雄按。齒齦屬陽明。不可全責之肝也。

鼻衄

二十九疫證。鼻衄如泉。乃陽明鬱熱上衝於腦。腦通於鼻。故衄如涌泉。宜本方。增石膏。元。地。芩。連。加羚羊角。生桑皮。棕櫚灰。

雄按。本方。宜去桔梗。加白茅根。

舌白如珠

三十舌上白點。如珍珠。乃水化之象。較之紫赤黃黑。古人謂之芒刺者。更重。宜本方。增石膏。犀。連。元。翹。加花粉。銀花。

雄按。宜加薔薇根。瑩白金汁之類。

苔膩如粉

三十一疫證初起。苔如膩粉。此火極水化。設誤認爲寒。妄投溫燥。其病反劇。其苔愈厚。精液愈耗。水不上升。二火煎熬。變白爲黑。其堅如鐵。其厚如甲。敲之戛戛有聲。言語不

清。非舌卷也。治之得法。其甲整脫。宜本方。增石膏。元參。犀。連。知。翹。加花粉。黃蘗。

雄按此證。專宜甘寒。以充津液。不當參用。若燥。餘如梨汁。蔗漿。竹瀝。西瓜。汁。藕汁。皆可頻灌。如得蕉花上露。更良。楊云。蕉花上露爲淸熱無上妙品。但不可必得。卽蕉根取汁亦極妙也　若邪火已衰。津不能回者。宜用鮮豬肉數斤。切大塊。急火煮淸湯。吹淨浮油。恣意凉飲。乃急救津液之無上妙品。故友。范慶簪。嘗謂余云。酷熱炎天。正銀匠。鎔鑄各州縣。奏銷銀兩之時。而銀爐甚高。火光撲面。非壯盛之人。不能爲也。口渴。不敢啜茗。惟以淡煮豬肉。取湯凉飲。故裸身近火。而津

液不致枯竭。余因推廣其義。頗多妙用。拙案中。可證也。

舌上發丁成坑

[三十二]舌上發丁。或紅。或紫。大如馬乳。小如櫻桃。三五不等。流膿出血。重清心火。宜本方。增石膏。犀角。翹連。加銀花。舌上成坑。愈後自平。此二條乃三十六舌未有者

雄按。亦宜加薔薇根。金汁之類。外以錫類散。[一百十]或珍珠牛黃研細。糝之。則坑易平。

舌衄

[三十三]舌衄。乃血熱上溢心苗。宜本方。增石膏。黃連。犀。地。梔。丹。加敗椶灰。

雄按。外宜蒲黃炒黑。糝之。

齒衄

[三十四]齒衄。乃陽明少陰。二經之熱。相併。宜本方。增石膏。

心昏譫語

呃逆

元參。芩。連。犀。地。丹。梔。加黃藥。

三十五 心主神。心靜則神爽。心爲烈火所燔。則神不淸而譫語。宜本方。增石膏。犀。連。[illegible]膽草。

雄按。須參葉氏。濕熱論。逆傳治法。且此證。挾痰者多。最宜滌痰。

三十六 呃逆。有因胃熱上衝者。有因肝膽之火上逆者。有因肺氣不能下降者。宜本方。增石膏。加竹茹。枇杷葉。柿蒂。羚羊角。銀杏仁。如不止。用沈香。檳榔。烏藥。枳殼。各磨數分。名四磨飲。仍以本方調服。

雄按。此三候。固皆實證。尚有痰阻於中者。便祕於下者。

乾呃

似非痢

另有治法。銀杏仁。温澀氣分。但可以治虛呃。不宜加入此方。

三十七　邪入於胃。則吐。毒猶因吐。而得發越。至於乾嘔。則重矣。總由內有伏毒。清解不容少緩。宜本方。增石膏。甘連。加滑石。伏龍肝。

雄按。甘草宜去。伏龍肝。温燥之品。但可以治虛寒嘔吐。不宜加入此方。本方桔梗。丹皮。亦當去之。可加旋覆花。竹茹。半夏。枇杷葉。如用反佐。則生薑汁為妥。汪按此方中生薑不可少

三十八　疫毒移於大腸。裏急後重。赤白相兼。或下惡垢。或

腸澼
泄瀉

下紫血。雖似痢。實非痢也。其人必惡寒發熱。小水短赤。但當清熱。利水。宜本方。增石膏。黃連。加滑石。豬苓。澤瀉。木通。其痢自止。誤用通利止澀之劑。不救

雖然熱多大腸。惡垢既下。病有出路。化毒為宜。既知不可通利。何以仍加苓。澤等。利水。毋乃疏乎。惟滑石。用得對證。他如金銀花。槐蕊。黃蘗。青蒿。白頭翁。苦參。蘆菔。之類。皆可采也。

三十九 毒火注於大腸。有下惡垢者。有利清水者。有傾腸直注者。有完穀不化者。此邪熱不殺穀。非脾虛也。較之似痢者。稍輕。考其證。身必大熱。氣必粗壯。小溲必短。脣必焦

紫。大渴喜冷。腹痛不已。四肢時而厥逆。宜因其勢而清利之。治同上條。

雄按。膂焦大渴。津液耗傷。清化爲宜。毋過滲利。惟冬瓜煮湯。代茶。煎藥。恣用甚佳。汪按此及上條皆宜用綠豆

大便不通

四十 疫證。大便不通。因毒火煎熬。大腸枯燥。不能潤下。不可徒攻其閉結。而速其死也。宜本方。加生大黃。或外用蜜煎導法。汪按此證宜用麻仁

便血

四十一 邪犯五臟。則三陰脈絡不和。血乖行度。滲入大腸。而便血。宜本方。增生地。加槐花。柏葉。櫻灰。

雄按。櫻灰溫澀。卽欲止之。宜易地榆炭。

小溲赤澀

四十二　膀胱熱極。小溲短赤。而澀。熱毒甚者。溲色如油。宜本方。加滑石。澤瀉。豬苓。木通。通草。扁蓄。

雄按。苓瀉等藥。皆滲利之品。溺阻膀胱者。藉以通導。此證既云。熱毒內熾。則水已耗奪。小溲自然渾赤短澀。但宜治其所以然。則源清而流潔。豈可強投分利。而爲聾聵打油之事乎。或量證。少佐一二味。愼毋忽視。而泛施也。

溺血 血淋

四十三　溺血。小便出血。而不痛。血淋。則小腹陰莖。必兼脹痛。在疫證。總由血因熱迫。宜本方。增生地。加滑石。桃仁。茅根。琥珀。牛膝。椶灰。

雄按。設兼痛脹。忌用椶灰。汪按。亦宜用地榆炭

四十四 發狂罵詈。不避親疏。甚則登高而歌。棄衣而走。踰垣上屋。力倍常時。或語生平未有之事。未見之人。如有邪附者。此陽明邪熱。上擾神明。病人亦不自知。僧道巫尼。徒亂人意。宜本方。增石膏。犀。連。丹。梔。加黃檗。

雄按。宜加硃砂。青黛。挾痰加石菖蒲。竹瀝之類。

四十五 疫證之痰。皆屬於熱。痰中帶血。熱極之徵。宜本方。增石膏。芩。地。加蔞仁。羚羊角。生桑皮。椶灰。

雄按。桑皮。椶灰。可商。宜加滑石。桃仁。葦莖。瓜瓣之類。

四十六 疫證遺溺。非虛不能約。乃熱不自持。其人必昏沈

譫語。遺不自知。宜本方。增石膏。犀連。加滑石。

喘滿

四十七 諸病喘滿。皆屬於熱。況疫證乎。宜本方。增石膏。黃芩。加桑皮。羚羊角。

雄按。杏仁。厚朴。半夏。旋覆花。枇杷葉。蔞仁。蘆菔。海蛇。蘆根之類。皆可隨證采用。本方。地芍。宜去之。汪按下條亦宜去地芍

黃疸

四十八 淫熱熏蒸。溼濁壅遏。則周身發黃。宜本方。增石膏。梔子。加茵陳。滑石。豬苓。澤瀉。木通。汪按溼盛而用石膏似宜佐以蒼朮厚朴之類

雄按。此證。亦有宜下者。汪按青殼鴨蛋敲小孔納朴硝於孔中紙封燉熟日日服之義取一補一消治黃疸甚效余嘗親試之初時便溏不爽服朴硝而便反乾暢矣

循衣摸床

四十九 疫證。循衣。摸牀。撮空。此肝經淫熱也。肝屬木。木動

風搖。風自火出。左傳云。風淫末疾。四末。四肢也。肢動。卽風淫之疾也。宜本方。增石膏。犀。連。梔。丹。加膽草。

雄按。桑枝。菊花。絲瓜絡。羚羊角。白微之類。皆可采用。實者。宜兼通腑。虛者。宜兼養陰。

狐蟚

五十 狐蟚。宜本方。增石膏。犀角。加苦參。烏梅。槐子。以上五十證。熱疫惡候。變態無恆。失治於前。多致莫救。愼之愼之。

伏火外寒

五十一 疫證。熱毒盤踞於內。外則徧體炎炎。夫熱極之病。是必投以寒涼。火被水克。其焰必伏。火伏於內。必生外寒。陰陽相搏則戰。一戰而經氣輸泄。大汗出。而病邪解矣。

瘥後浮腫

五十二 疫證瘥後。四肢浮腫。勿遽溫補。

雄按。宜清餘熱。兼佐充津。

[五十三]瘥後。飲食漸增。而大便久不行。亦無所苦。此營液未充。若誤投通利。死不終朝矣。汪按宜食黑脂麻

[五十四]熱疫爲病。氣血被其煎熬。瘥後飲食漸進。氣血滋生。潤皮膚而灌筋骸。或痛或癢。宛如蟲行。最是佳境。不過數日。氣血通暢。而自愈矣。

[五十五]疫證失治。於前。熱流下部。滯於經絡。以致腰膝疼痛。甚者。起不能立。卧不能動。誤作痿治。必成廢人。宜本方。小劑。加木瓜。牛膝。續斷。萆薢。黃檗。威靈仙。

[五十六]瘥後。不欲飲食。食亦不化。此脾胃虛弱。宜健脾養

驚悸 瘥後

怔忡 瘥後

瘥後 不言

胃。

雄按。不欲食。病在胃。宜養以甘涼。食不化。病在脾。當補以溫運。醫者。須分別論治。汪按。葉香巖論脾胃。辨析最明暢。余以爲勝於東垣之專事升脾。學者所當師法也。

五十七 瘥後驚悸。屬血虛。宜養血鎮驚。

雄按。亦有因痰熱未清者。不可不知也。汪按。因痰者頗多。

五十八 瘥後怔忡。乃水衰火旺。心腎不交。宜補水養心。

雄按。硃砂安神丸。一百十一 最妙。汪按。亦有兼挾痰者。

五十九 瘥後。有聲不能言。此水虧。不能上接於陽也。宜補水。

瘥後声顫　瘥後喜唾　瘥後多言

雄按。有痰熱滯於肺絡者。宜清肅。有疫熱耗傷肺陰者。宜清養。不僅水虧爲然也。

六十　瘥後。聲顫無力。語不接續。名曰鄭聲。乃氣虛也。宜補中益氣湯。汪按第五卷方論不錄此方附論在清暑益氣湯二百三下

雄按。此證雖屬氣虛。實由元氣無根。補中益氣。升陽之劑。切勿誤投。宜集靈膏。一百十二

六十一　瘥後喜唾。胃虛而有餘熱也。烏梅十個。北棗五枚。俱去核。共杵如泥。加煉蜜。丸彈子大。每用一丸噙化。

雄按。此方甚佳。

六十二　言者。心之聲也。病中譫妄。乃熱擾於心。瘥後多言。

餘熱未淨。譬如滅火。其火已息。猶存餘燼也。

雄按。宜導赤散。（四十四）加麥冬。蓮子心。硃砂染燈心。

瘥後遺精

【六十三】瘥後遺精。宜交心腎。

雄按。精因火動者多。宜清餘熱。黃連。黃蘗。最是要藥。

瘥後易驚

【六十四】瘥後。觸事易驚。夢寐不安。乃有餘熱挾痰也。痰與氣搏。故恐懼。

雄按。宜用竹茹。黃連。石菖蒲。半夏。膽星。梔子。知母。茯苓。旋覆花。橘紅。等藥。

瘥後昏睡

【六十五】瘥後。終日昏睡不醒。或錯語呻吟。此因邪熱未淨。伏於心包絡所致。

雄按。宜用丹參。白薇。梔子。麥冬。甘草。木通。鹽水炒黃連。竹葉。硃砂染燈心。細茶。等藥。挾痰者。花粉。天竺黃。石菖蒲。省頭草之類。或萬氏牛黃淸心丸。[四十]皆可采用。

瘥後自汗盜汗

六十六 瘥後。自汗。盜汗。虛象也。宜分陰陽而補益。

雄按。固屬虛候。多由餘熱未淸。心陽內熾。愼勿驟補。淸養爲宜。如西洋參。生地。麥冬。黃連。甘草。小麥。百合。竹葉。茯苓。蓮子心。之類。擇而爲劑可也。

瘥後心神不安

六十七 瘥後。心神不安。乃心血虧損。宜養心。

雄按。固是心營不足。亦因餘熱未淸。治如上條可也。

瘥後虛煩不寐

六十八 瘥後。虛煩不寐者。血虛神不守舍也。

雄按。非神不守舍也。亦餘火擾動耳。治如上法。或加阿膠。或加生雞子黃。或加珍珠。審證而用得其宜。貴乎醫者之神悟矣。

六十九 瘥後。餘熱未淨。腸胃虛弱。飲食不節。穀氣與熱氣。兩陽相搏。身復發熱。名曰食復。

雄按。治法與傷寒食復同。更有瘥後。起居不愼。作勞太早。虛陽浮擾。而發熱者。名曰勞復。治宜調氣血。

七十 瘥後。早犯女色而病者。名女勞復。女犯者。爲男勞復。其證頭重目眩。腰痛肢痠。面熱如烘。心胸煩悶。宜麥冬湯。

一百十三 主之。若舌出寸餘。累日不收。名曰陽強。以冰片研細。

陽易男子陰重入腹絞痛女人乳抽胃胯痛引腹因熱攻胸膈

縿之即縮。長至數寸者。多不救。

雄按。此方甚妙。宜加竹茹。枸杞子。

七十二 男子新瘥。餘熱未淨。而女人與之交接。得病者。名陰陽易。女人新瘥。餘熱未清。而男子與之交接。得病者。名陰易。其證。男子則陰腫入腹。絞痛難忍。女人則乳抽裏急。腰胯痛引腹內。熱攻胸膈。頭重難擡。仰臥不安。動搖不得。最危之證。

雄按。陰陽二易。余謂之熱入精室證。第陰易較重於陽易。以女人疫熱之氣。本從陰戶出也。古人用裩襠之義最精。取其能引熱邪。仍由原路去。故陰易須剪所交接

女人。身穿未浣之裩襠。千金。用月經赤帛。亦從此脫胎。陽易。須顛翳所交接男子。身穿未浣之裩襠。並取近陰處之數寸。燒灰服下。奏效甚捷。後人之用鼠矢。亦取其以濁導濁之義。然究不如燒裩散之貼切矣。餘如竹茹。花粉。韭白。滑石。白微。槐米。楝實。綠豆。甘草梢。土茯苓。等藥。並走精室。皆可隨證采用。以上三條。溫熱病後亦同。不僅疫證爾也。

溫熱經緯卷四